

# Encuadre de la memoria mediática chilena: las noticias sobre la muerte de Fidel Castro

## Framing of the Chilean media memory: the news about the death of Fidel Castro

### Enquadramento da memória da mídia chilena: as notícias sobre a morte de Fidel Castro

FRANCISCO JAVIER TAGLE, Universidad de los Andes, Santiago, Chile (fjtagle@uandes.cl)

NUBIA SOLÀ, Universidad de los Andes, Santiago, Chile (nfsola@miuandes.cl)

#### RESUMEN

Fidel Castro fue uno de los personajes extranjeros más controversiales de las últimas décadas en Chile. A partir de las noticias que generó su muerte en noviembre de 2016, se estudió la memoria construida en torno a su figura por los medios de comunicación de ese país. Considerando que la relación entre memoria y medios no es inocua, se propone que la prensa escrita y los noticieros de televisión, con sus propias agendas ideológicas y las características de sus soportes, recordaron al líder de la revolución cubana a partir de determinados encuadres mediatizados: rito fúnebre, contextualización y memoria en debate.

**Palabras clave:** Fidel Castro; memoria; prensa escrita; noticieros de televisión.

#### ABSTRACT

*Fidel Castro was one of the most influential and controversial foreign characters of the last decade in Chile. From the news generated by his death in November 2016, we studied the memory built around his figure in the mass media of that country. Bearing in mind that the relationship between memory and the media is not innocuous, this paper argues that the press and television newscasts, with their own ideological agendas and their inherent characteristics, remembered the leader of the Cuban revolution based on carefully selected frames: funeral rite, contextualizing and debate memory.*

**Keywords:** Fidel Castro; memory; written press; television news.

#### RESUMO

Fidel Castro foi um dos personagens estrangeiros mais controversos das últimas décadas no Chile. Das notícias que geraram sua morte em novembro de 2016, estudou-se a memória que construída em torno de sua figura pela mídia deste país. Tendo em mente que a relação entre memória e mídia não é inocua, propôs-se que os programas de notícias de imprensa e televisão, com suas próprias agendas ideológicas e características de seus meios de comunicação, lembrassem o líder da revolução cubana a partir de certos ângulos midiáticos: ritual funerário, contextualização e memória em debate.

**Palavras-chave:** Fidel Castro; memória; imprensa escrita; notícias televisivas.

Forma de citar:

Tagle, F. & Solà, N. (2018). Encuadre de la memoria mediática chilena: las noticias sobre la muerte de Fidel Castro. *Cuadernos.info*, (42), 147-161. <https://doi.org/10.7764/cdi.42.1234>

## INTRODUCCIÓN

Si bien no se trataba de un personaje político chileno, la muerte del líder de la revolución cubana, Fidel Castro, el 25 de noviembre de 2016, fue un momento para la revisión y construcción de la memoria colectiva en torno a su figura, considerando que no solo era un actor controversial del pasado reciente de Chile, sino que también tenía importancia para el clivaje político actual. Una demostración de ello fue que, en el minuto de silencio realizado en la Cámara de Diputados en su honor, se retiraron de la sala la mayoría de los parlamentarios de derecha y demócratacristianos (El Mostrador, 28 de noviembre de 2016).

A partir de las noticias generadas por su muerte, se estudió la memoria que construyeron en torno a su figura la prensa escrita y los noticieros de televisión chilenos. En personajes como Castro, que aún permanecen más en el ámbito de la memoria colectiva que en el de la historia, los medios juegan un rol importante creando encuadres para el debate ciudadano. De esta manera, se propone que los medios, con sus propias agendas ideológicas y las características propias de sus soportes, recordaron al líder de la revolución cubana a partir de marcos que mediatizaron su muerte y rito fúnebre, contextualizaron su figura y construyeron una memoria que todavía se encuentra en debate.

Esta investigación se inserta en los estudios de los últimos años realizados en Chile en torno a la memoria mediática y al pasado político reciente. Desde 2013, año en el que se conmemoraron cuatro décadas del quiebre de la democracia, numerosas investigaciones han abordado esta temática. Por ejemplo, se han investigado las producciones de televisión que recogieron la situación de la sociedad en la década de los setenta y ochenta (Antezana, 2015; Schlotterbeck, 2015); la memoria mediática acerca de las violaciones a los Derechos Humanos ocurridas en aquellos años (Sorensen, 2015); el sensacionalismo mediático de la memoria al abordar el golpe de Estado (Piper, 2013); las imágenes del día del bombardeo a La Moneda, el 11 de septiembre de 1973, y su utilización por los medios (Campos, 2015), entre otros.

La mediatización de la memoria colectiva, con sus nuevas lógicas, simbolismos e interpretaciones, hace de suma importancia su investigación. Es por esta razón que los estudios de caso, como el propuesto, permiten comprender de mejor manera este fenómeno tan trascendental para las sociedades y sus recuerdos.

## LA COLECTIVIDAD, DINAMISMO Y FRAGILIDAD DE LA MEMORIA

La memoria humana es un acto social. Halbwachs (1950) fue uno de los primeros en plantear y desarrollar la conceptualización de una memoria colectiva para dar cuenta que los recuerdos que, si bien son elaboraciones individuales, existen en la medida de su relación con el entorno y con los otros. Como señala Garde-Hansen (2011), la memoria se construye mediante una serie de pasados tanto personales como grupales que interactúan constantemente. Desde esta perspectiva, la memoria no sería algo inmóvil; al contrario, una de sus características principales es su dinamismo, provocado por su interacción constante con el ambiente, lo que también implica que nunca acabe de construirse completamente. Así, mientras las creencias presentes guían la comprensión del pasado, los marcos y esquemas aprendidos en tiempos remotos también ayudan a configurar el entendimiento de la actualidad (Schudson, 1997).

Estas particularidades de la memoria son las que la diferencian de la Historia, ya que disciplina académica recopila e interpreta el pasado. “La memoria es la vida, siempre encarnada por grupos vivientes (...) La historia es la construcción siempre problemática de lo que ya no es” (Nora, 1984 p. 20).

¿Por qué las sociedades necesitan de la memoria? Si utilizamos el concepto de Anderson (1993) respecto de que las sociedades son comunidades imaginarias, compuestas por numerosos miembros que no se conocen, pero que se encuentran unidos con el todo por lazos simbólicos, la memoria colectiva vendría a ser uno de estos elementos de unión. Como señalan Eyerman, Madigan, y Ring (2017), las colectividades necesitan “hacer uso y significación de su pasado” (p. 14). Sturken (1997) explica que los grupos sociales conmemoran sus tiempos pretéritos con diferentes propósitos, pero, principalmente, para definir y trazar sus propios límites, lo que son y lo que no son. Es así como los grupos sociales pueden recordar y coafunmemorar su pasado con el fin de dar un ejemplo moral, justificar los fracasos, entre otros.

Sin embargo, la memoria colectiva nunca es una sola. Dentro del grupo social conviven diferentes memorias que interactúan. Por ejemplo, las distintas generaciones tendrán diferentes evaluaciones del pasado según si vivieron lo que se recuerda o si solo acceden a ello mediante el relato de terceros, monumentos u otros (Muller & Bermejo, 2016; Stone, van der Haegen, Luminet, & Hirst, 2014).

Si la memoria colectiva es móvil, nunca está acabada completamente y tiene diferentes versiones dentro de un mismo grupo, es propio no solo considerarla como frágil y permeable al cambio, sino que también manipulable. Desde una interpretación *foucaultiana*, es posible establecer a la memoria colectiva como parte de esos mecanismos secretos por lo cuales se transmiten los saberes que perpetúan las relaciones de poder (Foucault, 1979, 1992). Como explica Ricoeur (2008), en aquellas sociedades en donde existe un abuso de memoria, esta puede ser presa de su pasado y de sus traumas, mientras que en otras donde no existe suficiente memoria, aparecen los abusos del olvido, se perdonan fácilmente los crímenes o los hechos que no deberían volver a repetirse. Piñuel, Gaitán y Lozano (2013) señalan que ningún recuerdo está plenamente construido ni acabado, y toda verdad sobre el pasado es históricamente provisional, presa de ser retocada, aumentada y limpiada de lo no conveniente.

#### MEMORIA Y ENCUADRE MEDIÁTICO

La memoria colectiva fue revolucionada como nunca antes en su historia con los nuevos recursos que ofrecen los medios de comunicación (Olick y Robbins, 1998). Esto no solo en lo relativo a la posibilidad de masificar el recuerdo común, sino que también a que la memoria se mediatiza siguiendo nuevos códigos y formas de expresión (Zelizer, 2011; Sumiala, 2012).

Sin embargo, esta relación entre memoria y medios no resulta obvia, sobre todo si lo llevamos al trabajo de los periodistas, en el que el pasado ha aparecido siempre como algo ajeno a su labor. Lo propio de esta profesión es lo nuevo, la actualidad, el informar primero, por lo que todo lo que haga referencia a la memoria parece no pertenecerle. Así, autores como Halbwachs (1950) y Nora (1984), en sus clásicos sobre la memoria colectiva, prácticamente no incluyeron la labor de los medios de comunicación como constructores del pasado.

Sin embargo, en la actualidad, “indudablemente, los medios de comunicación de masas son una de las instituciones más poderosas e importantes en el proceso de formación de la memoria” (Ángel, 2016, p. 302). Como señala Cruz (2002), los medios se han transformado en verdaderos órganos de historización de la sociedad. En la cultura de masas, como explican Eyerman, Madigan y Ring (2017), los medios dan un marco común respecto de la memoria que vincula a los individuos y, a la vez –como señala Yeste (2009)– sirven para que las nuevas generaciones tengan la posibilidad de comprender el pasado de su propia comunidad.

Desde esta perspectiva, los medios de comunicación no solo deben ser comprendidos como un soporte para la memoria de las actuales sociedades, sino que también como una transformación de las mismas construcciones del pasado, ahora influidas por lo mediático. Thompson (1998) señala que la memoria no solo está en la tradición oral, en los museos o en los monumentos, sino que ahora trabaja en conjunto con los contenidos simbólicos del pasado que le ofrecen los medios. Estos dan un nuevo “montaje para la materialidad de los recuerdos y la reconstrucción del pasado” (Hajek, Lohmeier, & Pentzold, 2016, p. 5).

Entre las razones de porqué los periodistas recurren a la memoria, está no solo la necesidad de utilizar remembranzas del pasado para contextualizar sus relatos presentes (Zelizer, 2008), sino que también el interés que generan las controversias sobre tiempos anteriores, sobre los que la sociedad no tiene una mirada común, pero de cuya importancia no se duda (Edy, 1999).

Sin embargo, esta relación entre los medios y la memoria no es inocua. Como señalan Erll y Rigney (2009), los medios son más que meros transportadores pasivos y transparentes de un pasado. De acuerdo a Kitch (2002), los medios moldean la memoria influyendo en la forma en la que sus audiencias recordarán el pasado. En este sentido, dado que la sociedad no espera que los medios sean los encargados de realizar la historia oficial, existe una suerte de licencia cultural, como lo denominan Neiger, Meyers y Zandberg (2011), que les permite seleccionar libremente los acontecimientos pasados para la comprensión del presente. De esta manera, esta selección que realizan los medios lleva a plantear que la memoria mediática está determinada por aspectos tales como el rol social, la propiedad, la tecnología del soporte o las propias limitaciones de la profesión periodística (Tweel, 2016).

Establecer que los medios, desde sus propios discursos mediatizados, construyen recuerdos para la memoria colectiva, implica reconocer que estos seleccionan y omiten determinados aspectos del pasado. Así, se hace evidente la vinculación entre la memoria mediática y la teoría del encuadre o *framing* (Humanes, 2003).

A modo general, el encuadre trata acerca de que los medios de comunicación no solo ponen temas en la agenda de la opinión pública, sino que también brindan un contexto a partir de la selección de algunos aspectos de la realidad, de manera tal que se promueva tanto una definición del problema determinado como una interpretación y solución (Entman, 1993).

Si bien existe un debate acerca si el *framing* corresponde solo a un segundo nivel de la *agenda setting* con atributos específicos (McCombs, 2006; McCombs & Shaw, 1972) o si se trata de un nuevo paradigma que no se centra en qué temas presentan los medios en su cobertura, sino en cómo los presentan (Iyengar & Simon, 1991; Scheuefele & Tewksbury, 2007), ambas posiciones “son importantes plataformas para encontrar respuestas acerca del rol de los medios en la sociedad” (Maher, 2001, p. 93).

#### EL SISTEMA DE MEDIOS CHILENOS EN PRENSA ESCRITA Y TELEVISIÓN

Como se ha señalado, la reconstrucción de la memoria que pueden hacer los medios de comunicación no está libre de propósitos, sino que responde a las agendas y características propias de cada medio y también del sistema en el que se encuentran inmersos (Tweel, 2016).

De acuerdo a Godoy (2016), la prensa escrita chilena se caracteriza por una alta concentración de la propiedad. *El Mercurio* de Santiago y *La Tercera* –ambos considerados de posiciones conservadoras (Navia, Osorio, & Valenzuela, 2013) y pertenecientes a la familia Edwards y a Copesa, respectivamente– son los dos diarios políticos más importantes del país y los que más influyen en el debate de la opinión pública. Asimismo, los Edwards y Copesa son dueños de *Las Últimas Noticias* y *La Cuarta*, respectivamente, dos periódicos de circulación nacional y de carácter sensacionalista y popular que tienen las mayores circulaciones del país (Valida, 2016).

En lo que refiere a la televisión abierta, desde los años noventa comenzó en el país un proceso de privatización en el que las universidades –supuestamente encomendadas para velar por la calidad informativa– se han ido retirando poco a poco de la propiedad (Fuenzalida, 2013; Santa Cruz, 2017). De esta manera, *Chilevisión* pasó a ser contralado por el grupo Turner, *Canal 13* quedó en propiedad mayoritaria del Grupo Luksic, y el Grupo Bethia se transformó en dueño con el porcentaje mayor de *Mega*. Por su parte, *TVN* es un canal público atípico, ya que no recibe dinero estatal y se financia exclusivamente por publicidad, compitiendo por el rating con las otras tres estaciones privadas (Godoy, 2016).

Respecto de cómo informan los medios en Chile, por ejemplo, una reciente investigación empírica realizada por Gronemeyer y Porath (2017) señaló que existe una tendencia entre *El Mercurio* de Santiago y *La Tercera* a encuadrar sus noticias en *frames* similares, lo que se

encuentra en línea con las críticas a la falta de pluralismo informativo en la prensa escrita (Monckeberg, 2011). Por otra parte, en la televisión, investigaciones han establecido que se estereotipan la pobreza (Etchegaray & Matus, 2015) y los rasgos étnicos (Amigo, Bravo, Sécail, Lefébure, & Borrell, 2016). Si bien estas evidencias no están relacionadas con la memoria, sí dan cuenta de que la prensa escrita y los noticiarios de televisión en Chile no son inocuos al momento de informar.

#### METODOLOGÍA

Esta investigación tiene por objetivo el estudio de los medios de comunicación chilenos como agentes de la memoria respecto de la figura de Fidel Castro, a partir de la cobertura producida por su fallecimiento a fines de noviembre de 2016.

La hipótesis es que los cuatro principales periódicos de circulación nacional –*El Mercurio* de Santiago, *La Tercera*, *Las Últimas Noticias* y *La Cuarta*, (Valida, 2016)– y los cuatro noticiarios de televisión abierta con más rating –*Teletrece*, *24 Horas Central*, *Ahora Noticias* y *Chilevisión Noticias* (IBOPE-Media, 2016)– no solo informaron sobre la muerte y funerales del revolucionario cubano, sino que a partir de determinados encuadres fueron agentes, desde sus propias posiciones ideológicas y las características de sus soportes, para la construcción de la memoria en torno a su figura.

Se trata de una investigación deductiva, puesto que tras el análisis de las noticias de la prensa escrita y de los noticiarios de la televisión abierta se estudiaron los más importantes encuadres que emergieron (*rito fúnebre*, *contextualización* y *memoria en debate*). De acuerdo a las clasificaciones de Carrasco-Campos y Saperas (2015) para las investigaciones de *framing*, este estudio se clasifica como empírico con técnicas cuantitativas y de análisis de discurso (Van Dick, 1997, 2014).

El tiempo seleccionado fue desde el día siguiente que Raúl Castro dio a conocer la noticia de la muerte de su hermano, el 26 de noviembre de 2016, hasta una semana después. Este periodo se consideró como oportuno para medir y establecer comparaciones entre las distintas coberturas de los medios, además de abarcar todo el periodo en que el cortejo fúnebre recorrió la isla de Cuba con los restos de Castro.

En el caso de la prensa escrita, se sumaron los centímetros cuadrados dedicados a cada marco, mientras que en los noticiarios, se contabilizaron los minutos. Las sumatorias de los espacios dedicados a la muerte de Castro tuvieron por propósito establecer

comparaciones respecto de los *frames* que primaron en cada medio. Entre las temáticas de investigaciones de encuadre de los últimos años con este tipo de método, de medir centímetros cuadrados o minutos en los medios de comunicación, están las de campañas electorales (Martínez Garza, 2013), cambio climático (Águila Coghlan, 2013), terrorismo (Yusof, Hassan, Hassan, & Osman 2013) y los movimientos sociales (Elena, 2016), entre otras.

Central para la sistematización del concepto *framing* fue la consideración de Tankard (2001) con respecto a que, tras la observación de todos los elementos que componen la noticia, tales como los titulares, las imágenes, el *lead*, las fuentes, las citas, las estadísticas, las tablas y los gráficos, el *frame* es la idea central u organizadora de toda la información expuesta. Se puso especial énfasis en la categorización no solamente del texto y del audio, según el caso del soporte, sino también de las imágenes que los acompañaban.

Respecto de la fiabilidad de los resultados, las noticias tanto de la prensa escrita como de los noticieros de televisión fueron codificadas por dos jueces independientes, bajo el diseño de reproducibilidad de datos (Krippendorff, 1990), obteniéndose un coeficiente de confiabilidad de 0.8.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Tras la revisión de las noticias en la prensa escrita y los noticieros de televisión emergieron tres *frames* de memoria –que se discutirán en los apartados siguientes– que se consideraron como comunes a todos los medios. De acuerdo a sus características fueron denominados como *rito fúnebre*, *contextualización* y *memoria en debate*.

### RITO FÚNEBRE

Una de las principales significancias que le otorgó Durkheim (1976) a los ritos es que estos explican cuáles son los valores que ordenan a la sociedad. Así, por ejemplo, las ceremonias fúnebres, como explica Rothenbuhler (1998), no solo permiten comprender cuál es la importancia del fallecido, sino que son una forma de comunicación social llena de simbolismos. Cuando este tipo de rito es mediatizado entran nuevas dimensiones que complejizan su comprensión, dado que “los medios tienen el poder de atribuir significación a los ritos, a dramatizarlos, a sacarlos de lo ordinario, y enfocarse en actos y actores específicos” (Sumiala, 2012, p. 45).

Este cuadro se dio de manera diferente en la prensa escrita y en los noticieros de televisión. En los periódicos, *La Tercera* dedicó 21% del total a la muerte de Fidel Castro; *Las Últimas Noticias*, 18%; *El Mercurio* de Santiago, 16%, y *La Cuarta*, 7%. En los noticieros de televisión, los porcentajes fueron mayores, alcanzado en *24 Horas Central* 43% de los minutos, en *Ahora Noticias*, 41%, en *Teletrece*, 24% y en *Chilevisión Noticias*, 17%. El mayor predominio de este marco en los noticieros se puede explicar por las ventajas del soporte televisivo, que permiten dar cuenta de manera más fácil del dramatismo de los funerales y de las sensaciones de lo que estaba sucediendo.

Una imagen que se repitió constantemente en este *frame*, tanto en la prensa escrita como en los noticieros de televisión, fue la de Raúl Castro dando a conocer la muerte de su hermano por televisión, sentado en una oficina y con un traje militar verde olivo. Periódicos como *Las Últimas Noticias* recogieron de esta manera ese suceso:

Anoche, a las 00.29 horas de Chile, el líder de la revolución cubana murió. Hacia ocho años que había cedido el poder a su hermano Raúl, pero su figura seguía omnipresente en la mente de todos quienes asociaban el socialismo en Occidente a su figura. No se informaron las causas de su muerte, y el comunicado, leído por el propio presidente en ejercicio, Raúl Castro, daba cuenta de lo siguiente: “Con profundo dolor comparezco para informarles al pueblo cubano, a los amigos de nuestra América y al mundo que hoy a las diez y veintinueve horas de la noche (00.29 en Chile) falleció el comandante en jefe de la revolución cubana, Fidel Castro Ruz. En el cumplimiento a la voluntad expresa de Fidel sus restos serán cremados. En las primeras horas de este sábado 26, la comisión organizadora de los funerales brindará a nuestro pueblo una información detallada de los homenajes que se brindarán al fundador de la Revolución Cubana. Hasta la victoria, siempre”, finalizó (Villa, 26 de noviembre de 2016, p. 20).

Las casi cinco décadas que gobernó y sus más de noventa años transformaron a Fidel Castro en una figura con carácter permanente en la opinión pública. Si bien había renunciado al poder en Cuba en 2008, aún mantenía reuniones con distintos mandatarios latinoamericanos. Asimismo, desde hacía casi una década se arrastraban noticias falsas sobre su fallecimiento; por ejemplo, en 1997 circuló un rumor en forma de virus computacional que anunciaba su deceso. Estas circunstancias explican por qué, en la mediatización de su muerte, se utilizó una y otra vez esta imagen de su hermano, puesto que era la prueba indelible de



Imagen 1. Raúl Castro anuncia por televisión la muerte de su hermano Fidel. 25 de noviembre de 2016

Fuente: Teletrece.

su deceso, dado que quien lo anunciaba era un familiar, pero también el actual líder del país. Como señala Sumiala (2012) respecto de la memoria y la muerte, la repetición que hacen los medios de determinadas imágenes tiene un carácter no solo de reducir el acontecimiento a un determinado marco, sino también de aceptación del suceso. Por ejemplo, similar fue lo que sucedió con el asesinato del Presidente John F. Kennedy: la imagen probatoria fue la del disparo que lo hirió de muerte mientras circulaba en un descapotable junto a su mujer por Dallas, Estados Unidos.

Tras una serie de ceremonias en la Plaza de la Revolución de La Habana, el cortejo fúnebre recorrió casi mil kilómetros para depositar los restos de Fidel Castro en Santiago de Cuba el 4 de diciembre. Junto con ilustrar la mayoría de las noticias con el remolque militar verde olivo que llevaba las cenizas, los medios chilenos también aprovecharon el rito fúnebre para dar cuenta de quién era el fallecido y qué significaba para su sociedad, “masiva despedida a Fidel (...) miles de personas llegaron para dar el último adiós al líder cubano” (24 Horas Central, 29 de noviembre de 2016). Asimismo, se dio cuenta del tipo de orden social que imperaba en ese lugar, “los jóvenes están cansados porque dicen que una cosa es respetar el luto y lo otro es apagar la música y paralizar el país” (Teletrece, 28 de noviembre de 2016). Los medios con sus lógicas mediales utilizaron el rito fúnebre como una manera de mostrar e informar sobre la sociedad cubana, y por ende, sobre quién fue Castro.

También en lo que respecta a este cuadro, y siguiendo lo planteado por Moeller (2002), se observó que una forma de encuadrar que utilizan los medios respecto de

la muerte de los líderes políticos es estableciendo similitudes entre las virtudes de los fallecidos y su manera de morir. Así, por ejemplo, en el caso de Estados Unidos, mediáticamente Abraham Lincoln, Kennedy y Martin Luther King comparten no solo determinados valores positivos para su sociedad, sino que los une simbólicamente la forma en que murieron. En el caso de Castro, y no desprovisto de intencionalidad (Van Dijk, 2014), *El Mercurio* de Santiago publicó “La parada final de otros líderes comunistas y la de un bolivariano” (Lüther Gamboa, 27 de noviembre de 2016, p. 4), noticia en la que comparaba los funerales del cubano con los de Lenin, Mao, Ho Chi Minh, King Jong Il y Hugo Chávez, quienes—desde la perspectiva de este medio—compartían determinados valores y, tras sus muertes, también los ritos fúnebres.

#### CONTEXTUALIZACIÓN

Todos los medios coincidieron en evaluar la figura del líder revolucionario como relevante para la comprensión de las últimas décadas de la historia del mundo y para el periodo específico de la Guerra Fría: “Si hay algo que no se puede negar es que Fidel Castro es parte de la historia del mundo” (*Ahora Noticias*, 27 de noviembre de 2016); “El revolucionario que trajo la Guerra Fría a América Latina” (Lüther Gamboa, 27 de noviembre de 2016, p. 4); “Con la muerte de Castro muere una figura política que marcó la Guerra Fría y la política cubana y latinoamericana en casi seis décadas” (Parraguez, 27 de noviembre de 2016, p. 4); “El último protagonista de la Guerra Fría” (Tapia & Schwarze, 27 de noviembre de 2016, p. 12). Se debe tener presente, como explica Van Dijk (2014), que los discursos deben ser analizados a partir del contexto en el que son formulados, a pesar de que hagan alusión al pasado. Es por esta razón, y por obvio que parezca, que la importancia unánime dada por los medios a Castro es desde su situación social actual y con conocimientos e impresiones distintas del momento en el que, por ejemplo, sucedía la Guerra Fría.

Sin embargo, al contextualizar la memoria respecto de la sociedad chilena, más que la explicación de procesos políticos e históricos que relacionan a Castro con ella, los medios mediatizaron este vínculo a partir de acontecimientos determinados. La prensa escrita y los noticieros de televisión abordaron los lazos del líder cubano con Chile, principalmente, mediante imágenes en blanco y negro junto al Presidente Salvador Allende en lo que fue su visita al país en 1971: “La de Fidel Castro sigue siendo la visita más larga que

un mandatario extranjero haya realizado alguna vez a Chile” (Espinosa, 27 de noviembre de 2011, p. 11); “Castro estaba en la plenitud de su vida con 40 años (...) jugó basquetbol, tomó pisco, chicha, comió chirimoyas, usó poncho y fue declarado hijo ilustre de dos comunas” (Foncea, 27 de noviembre de 2016, p. 3). En esta memoria mediatizada, es la visita, un hecho específico, la que explica el contexto y no al revés. En términos de Zelizer (2011), los medios canibalizan la memoria a determinados contenidos más simples en pos del entendimiento global. Por otra parte, como una memoria que aún no termina de construirse (Schudson, 1997), *Teletrece* tuvo una nota sobre episodios desconocidos de la visita de Castro a Chile (27 de noviembre de 2016), mientras que *Chilevisión Noticias* entrevistó a jóvenes de ese entonces sobre cómo recordaban este suceso (26 de noviembre de 2016).

Otras temáticas del pasado que abordaron los medios fueron el papel de Castro entre los años 1973 a 1990, sobre todo en *El Mercurio* de Santiago y *La Tercera*: “El rol que tuvo Castro en el apoyo de la internación de armas en Chile” (Peña, 27 de noviembre de 2016, p. 11); “El día en que el FPMR realizó el atentado a Pinochet, Fidel estaba de gira en Yugoslavia. Su ministro José Abrantes fue quien le dio la noticia: ‘Comandante, falló la emboscada’” (Schwarze, 27 de noviembre de 2016, p. 24), etc. Que los diarios, en su contextualización del pasado, priorizaran algunos acontecimientos en desmedro de otros, explica que la memoria mediática se construye a partir de una selección del pasado que reafirma la propia agenda del medio (Erll & Rigney, 2009; Kitch, 2002; Neiger, Meyers, & Zandberg, 2011; Tweel, 2016).

Si bien los periodistas trabajan con acontecimientos de actualidad para la elaboración de las noticias, constantemente hacen uso del pasado para explicar los hechos del presente (Humanes, 2003). En este sentido, la muerte de Castro sirvió a los medios para plantear temáticas internacionales actuales. “Chávez se convirtió en el más fiel aliado de Castro en América Latina” (Tapia & Schwarze, 27 de noviembre de 2016, pp. 12-19); “Con la llegada de Trump existe mucha preocupación en el gobierno cubano” (*Chilevisión Noticias*, 26 de noviembre de 2016), etc.

Este marco se dio de manera dispar entre los distintos medios. Así, mientras *Teletrece* dedicó un 49%, *Ahora Noticias* un 27%, *El Mercurio* de Santiago un 23%, *La Tercera* un 30%, y *Chilevisión Noticias* un 32% y *La Cuarta* un 31%, hubo medios como *Las Últimas Noticias* y *24 Horas Central* que marcaron un 6% y un 10% respectivamente.

## MEMORIA EN DEBATE

Gugushvili, Kabachnik, & Kirvalidze (2017, p. 1) señalan que los medios tienen un rol importante en la memoria sobre los personajes públicos en cómo “son evaluados y recordados, ya que pueden ser rehabilitados o vilipendiados, o ambos, como procesos que están en disputa”. Este marco tuvo una alta presencia en todos los medios. Así, en la prensa escrita, *Las Últimas Noticias* dedicó un 76%, *El Mercurio* de Santiago un 61%, *La Cuarta* un 62% y *La Tercera* un 49%, mientras que en los noticieros de televisión *Chilevisión Noticias* marcó un 51%, *24 Horas Central* un 47%, *Ahora Noticias* un 32% y *Teletrece* un 27%.

En este ámbito, los distintos medios llamaron de manera diferente a Fidel Castro, lo que dista de ser algo desprovisto de sentido o al azar y debe comprenderse como una forma de establecer su editorial dentro de la microestructura del discurso (Van Dijk, 2014). Se deja de manifiesto que no hay acuerdo en la memoria respecto de cómo debe ser recordado el líder cubano. Mientras *El Mercurio* de Santiago y *La Tercera* se refirieron a él como un dictador (aunque el diario de Copesa también lo llamó en una ocasión presidente), el resto de los medios utilizó términos que evitaron esta confrontación, como líder, gobernante, etc.

Por otra parte, demostrando que se trataba de una figura aún en debate, los noticieros de televisión, aprovechando las características de su soporte, transmitieron en vivo las impresiones por la muerte de Castro desde lugares antagónicos. En Miami, mostraban la algarabía de los exiliados cubanos:

Veamos cómo se vivió el anuncio de su muerte en Miami, donde varios disidentes cubanos se reunieron en el lugar llamado la Pequeña Habana para celebrar esta noticia. Varios gritaron consignas libertad para Cuba, Viva Cuba libre. Varias calles en Miami están cerradas por la cantidad de gente que ha llegado a celebrar (*24 Horas Central*, 26 de noviembre de 2016).

A la vez que desde La Habana informaron sobre el recogimiento de la población:

La Plaza Martí se llenó de adherentes para decirle el último adiós al líder de la Revolución Cubana. “Glorificado sea Fidel que estás en el cielo de los revolucionarios, recibe hoy el cariño de tu gente, Amén”. Liturgia de cientos de miles que llegaron hoy a la Plaza José Martí para recibir a Fidel Castro en su gran panteón. Hoy se despedía a su comandante (*Chilevisión Noticias*, 28 de noviembre de 2016).

Otro aspecto importante a destacar es que se puede establecer que los medios optaron por construir la

Apelativos				
El Mercurio de Santiago	Líder	Dictador	Revolucionario	
La Tercera	Exgobernante	Dictador	Guerrillero	Presidente
Las Últimas Noticias	Líder	Exmandatario	Presidente	
La Cuarta	Líder barbón	Militar	Exgobernante	
Teletrece	Líder	Comandante		
24 Horas Central	Líder controversial	Comandante en jefe	Revolucionario	
Ahora Noticias	Expresidente	Líder		
Chilevisión Noticias	Líder controversial	Revolucionario		

Tabla 1. Apelativos que utilizaron los medios chilenos para referirse a la figura de Fidel Castro durante la semana del 26 de noviembre al 3 de diciembre de 2016

Fuente: Elaboración propia.

	A favor	Neutral	En contra
El Mercurio de Santiago	9%	6%	85%
La Tercera	41%	2%	57%
Las Últimas Noticias	27%	26%	47%
La Cuarta	24%	3%	73%
Teletrece	55%	21%	24%
24 Horas Central	57%	8%	35%
Ahora Noticias	72%	0%	28%
Chilevisión Noticias	100%	0%	0%

Tabla 2. Porcentajes de centímetros cuadrados y minutos de las opiniones a favor, en contra y neutrales a la figura de Fidel Castro recogidas por la prensa escrita y los noticiarios de televisión, respectivamente, durante la semana del 26 de noviembre al 3 de diciembre de 2016

Fuente: Elaboración propia.

memoria a través de la opinión de terceros. En la teoría de la Espiral del Silencio, Noelle-Neumann (1995) señala que los medios ofrecen mayor visibilidad a las opiniones que están ganando crédito. Tanto los periódicos como los noticiarios valoraron, mediante la opinión de sus fuentes, la figura de Castro, dejando en evidencia sus propias agendas ideológicas. Esto ya que la cobertura de opiniones a favor y en contra no fue equilibrada (tabla 2). En las opiniones a favor estuvo la de la Presidenta Michelle Bachelet en Twitter, que fue

recogida por todos los medios: “Mis condolencias al Presidente Raúl Castro por la muerte de Fidel, un líder por la dignidad y la justicia social en Cuba y América Latina” (Arévalo, 27 de noviembre de 2016, p. 4), la del expresidente Ricardo Lagos, “Los progresos sociales del pueblo cubano bajo Fidel son indesmentibles” (Ahora Noticias, 26 de noviembre de 2016), y la del futbolista Diego Maradona, “me agarró un llanto terrible, porque Fidel fue como mi segundo padre” (La Cuarta, 27 de noviembre de 2016, p. 6).



Mientras que entre las opiniones contrarias al legado de Castro estuvo la del expresidente Sebastián Piñera:

Una cosa es enviar las condolencias a la familia de Castro porque toda muerte es una pérdida, y una cosa muy distinta es olvidar o validar un régimen político que durante casi sesenta años violó los derechos humanos y la democracia (*Teletrece*, 26 de noviembre de 2016).

También en las posturas adversas estuvo la opinión del Presidente de Estados Unidos, Donald Trump: “El mundo es testigo del deceso de un dictador brutal que oprimió a su propio pueblo por casi seis décadas”, (*24 Horas Central*, 27 de noviembre de 2016).

En menor medida, también se cubrieron opiniones que fueron calificadas como neutrales, como la del expresidente de Estados Unidos Barack Obama: “La historia juzgará el enorme impacto de esta singular figura en las personas y en el mundo a su alrededor” (Desormeaux & Eppelin, 27 de noviembre de 2016, p. 2) y la del Papa Francisco: “Expreso mis sentimientos de pesar a nuestra excelencia y al pueblo de esa amada nación” (*24 Horas Central*, 26 de noviembre de 2016).

Como se señaló, los discursos sobre la memoria que realizan los medios están delimitados por relaciones de poder (Foucault, 1979, 1992) y la libertad con la que seleccionan los acontecimientos del pasado para las representaciones presentes, dependiendo en cada caso de las características propias del medio en particular (Neiger, Meyers, & Zandberg, 2011; Erlil & Rigney, 2009; Kitch, 2002; Tweel, 2016). Así, como se muestra en la tabla 2, *El Mercurio* de Santiago recogió en mayor medida opiniones contrarias a la figura de Castro, mientras que los noticiarios de televisión, especialmente en *Chilevisión Noticias*, la tendencia fue a la inversa.

## CONCLUSIONES

Se establece que los medios chilenos fueron agentes para la memoria colectiva respecto del fallecido líder de la Revolución Cubana. De esta manera, tras el análisis de los marcos se concluye que:

En primer lugar, a partir del deceso y de los ritos fúnebres de Fidel Castro, los medios –con sus lógicas y las características de sus soportes– encuadraron y mediatizaron la información, aportando elementos para la valoración ciudadana de la memoria, dando cuenta de quién se trataba y de las particularidades de su sociedad. En este sentido, las características del soporte televisivo fueron más idóneas para dar cuenta del dramatismo de los funerales y de las sensaciones sobre lo que estaba sucediendo.

Por otra parte, los medios chilenos contextualizaron la figura de Castro de manera mediatizada. Así, la memoria que se construyó se redujo a determinados acontecimientos en contraposición con explicaciones más globales acerca de su importancia para la sociedad chilena. Los medios limitaron los recuerdos de Fidel Castro principalmente a su visita al país en 1971, casi desde una perspectiva anecdótica, dejando de lado o dando menor cobertura a su papel en la vía chilena al socialismo o su rol durante los años del régimen del general Pinochet.

Finalmente, como una memoria aún en debate y que no ha terminado de construirse, los medios valorizaron de manera importante la figura de Castro a partir de la opinión de terceros. Junto con esto, seleccionaron y priorizaron ciertos recuerdos en desmedro de otros, evidenciándose coincidencias con sus propias agendas y visiones ideológicas. Por ejemplo, los periódicos construyeron una figura de Castro mucho más crítica que la televisión.

## DISCUSIÓN

Como alcances de esta investigación, resulta interesante la realización de nuevos estudios de caso sobre la mediatización de la memoria desde la perspectiva de la tendencia de los medios a la superficialidad de los recuerdos, más que a una reflexión profunda del pasado. Si la memoria es parte de los lazos imaginarios que unen a la sociedad (Anderson, 1993), y considerando el rol de los medios en esta, su simplificación afecta desde la identidad hasta los valores en los que se sustenta.

Otro aspecto a considerar es la propuesta de utilizar el *framing* como sustento teórico y el encuadrado de noticias como herramienta metodológica. Si consideramos que los medios moldean el pasado en sus informaciones presentes (Erlil & Rigney, 2009; Kitch, 2002; Neiger, Meyers, & Zandberg, 2011; Tweel, 2016), parece oportuna la utilización del encuadre para desvelar los contextos y perspectivas con los que los medios recuerdan el pasado (Humanes, 2003).

Esta investigación, que utilizó como fenómeno de estudio la muerte y los funerales de un personaje político tan relevante en la historia reciente de Latinoamérica como Fidel Castro, presenta el desafío metodológico de encontrar tanto nuevos marcos de memoria en otros eventos similares como el de poder extrapolar los que emergieron a nuevos casos.

Comprender cómo los medios, mediante sus noticias, encuadran la memoria colectiva, permite dar pistas acerca de la manera cómo las sociedades recuerdan el pasado y cómo construyen su futuro.

## REFERENCIAS

- Amigo, B., Bravo, M. C., Sécaïl, C., Lefébure, P., & Borrell, A. (2016). Televisión, diversidad y hegemonía cultural: un estudio comparado de los estereotipos étnicos dominantes en los sistemas televisivos de Chile y Francia [Television, diversity and cultural hegemony: A comparative study of the dominant ethnic stereotypes in the television systems of Chile and France]. *Cuadernos.Info*, (39), 151–164. <https://doi.org/10.7764/cdi.39.754>
- Anderson, B. (1993). *Comunidades imaginadas. Reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo* [Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism]. Mexico City: Fondo de Cultura Económica.
- Ángel, A. (2016). Media and the construction of memory: The case of the Arboleda massacre in Colombia. *Catalan Journal of Communication y Cultural Studies*, 8(2), 301–308. [https://doi.org/10.1386/cjcs.8.2.301\\_1](https://doi.org/10.1386/cjcs.8.2.301_1)
- Aguila Coghlan, J. (2013). El framing en las noticias sobre las cumbres del cambio climático en la televisión española [Framing the news on the summits of climate change on Spanish television]. *Anuario electrónico de estudios en Comunicación Social "Disertaciones"*, 6(1), 141-171. Retrieved from <http://revistas.urosario.edu.co/index.php/disertaciones/article/view/3865>
- Antezana, L. (2015). Televisión y memoria: a 40 años del golpe de estado en Chile [Television and memory: a 40 years of the coup d'etat in Chile]. *Revista Comhumanitas*, 6(1), 189-204. Retrieved from <http://www.comhumanitas.org/index.php/comhumanitas/article/view/201514/pdf>
- Arévalo, M. (November 27, 2016). La Jefa destacó el legado del fallecido líder y causó polémica [The boss highlighted the legacy of the deceased leader and caused controversy]. *Las Últimas Noticias*, 4.
- Cámara de Diputados realiza minuto de silencio por Fidel Castro [Chamber of Deputies performs minute of silence for Fidel Castro] (November 28, 2016). *El Mostrador*, Retrieved from <http://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2016/11/28/camara-de-diputados-realiza-minuto-de-silencio-por-fidel-castro/>
- Campos, M. (2015). Construcciones visuales y memorias de la dictadura de Pinochet a través de películas y reportajes extranjeros (1973-2013) [Visual constructions and memories of the Pinochet dictatorship through foreign films and reports (1973-2013)]. *Amnis, Revue de civilisation contemporaine Europees/ Amériques*, (14). <https://doi.org/10.4000/amnis.2645>
- Carrasco-Campos, Á. & Saperas, E. (2015). La operacionalización de la noción de framing en *Journal of Communication* (2009-2013): objeto de estudios, técnicas de investigación y construcción teórica [The operationalization of the notion of framing in the *Journal of Communication* (2009-2013): objects of study, research techniques and theoretical construction]. *Communication & Society*, 28(4), 49-66. Retrieved from [https://www.unav.es/fcom/communication-society/en/articulo.php?art\\_id=547](https://www.unav.es/fcom/communication-society/en/articulo.php?art_id=547)
- Chilevisión. *Sin Rodeos: El legado de Fidel Castro según los chilenos* [Straightforward: The legacy of Fidel Castro according to Chileans] [Video file] (2016, November 26). Retrieved from <http://www.chvnoticias.cl/sin-rodeos/sin-rodeos-el-legado-de-fidel-castro-segun-los-chilenos/2016-11-26/215918.html>
- Chilevisión. *Líderes del mundo reaccionaron a muerte de Fidel Castro* [World leaders reacted to Fidel Castro's death] [Video file] (2016, November 26). Retrieved from <http://www.chvnoticias.cl/mundo/lideres-del-mundo-reaccionaron-a-muerte-de-fidel-castro/2016-11-26/102428.html>
- Chilevisión. *Partidarios rinden homenajes a Fidel Castro en La Habana* [Supporters pay homage to Fidel Castro in Havana] [Video file] (2016, November 28). Retrieved from <http://www.chvnoticias.cl/mundo/partidarios-rinden-homenajes-a-fidel-castro-en-la-habana/2016-11-28/230843.html>
- Cruz, M. (2002). *Hacia dónde va el pasado: El porvenir de la memoria en el mundo contemporáneo* [Where is the past going? The future of memory in the contemporary world]. Barcelona: Paidós.
- Desormeaux, P. & Eppelin, P. (November 27, 2016). El impacto en Cuba del primer día sin Fidel Castro [The impact in Cuba of the first day without Fidel Castro]. *La Tercera*, pp. 2-3.

- Durkheim, E. (1976). *The elementary forms of the religious life*. London: Routledge.
- Edy, J. (1999). Journalistic uses of collective memory. *Journal of Communication*, 49(2), 71–85. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1999.tb02794.x>
- Elena, M. (2016). El posicionamiento de medios internacionales ante los movimientos sociales: CNN y Aljazeera English en la caída de Morsi [The positioning of international media facing social movements: CNN and Aljazeera English in the fall of Morsi]. *Communication and Society*, 29(3), 119-131. Retrieved from [https://www.unav.es/fcom/communication-society/es/resumen.php?art\\_id=584](https://www.unav.es/fcom/communication-society/es/resumen.php?art_id=584)
- Entman, R. (1993). Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51-58. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x>
- Erl, A. & Rigney, A. (2009). Introduction: Cultural Memory and its Dynamics. In A. Erl & A. Nünning (Eds.), *Media and Cultural Memory/ Medien und kulturelle Erinnerung* (pp. 1-14). Berlin: Walter de Gruyter.
- Etchegaray, N. & Matus, A. (2015). Evolución de la cobertura de la pobreza entre 2005 y 2014: Qué ha cambiado y qué no en los noticieros de televisión abierta en Chile [Evolution of poverty coverage between 2005 and 2014: What has changed and what hasn't in primetime television newscasts in Chile]. *Cuadernos.Info*, (36), 53–69. <https://doi.org/10.7764/cdi.36.727>
- Eyerman, R., Madigan, T., & Ring, M. (2017). Cultural Trauma, Collective Memory and the Vietnam War. *Politicka Misao: Croatian Political Science Review*, 54(1/2), 11–31. Retrieved from <https://hrcak.srce.hr/183298>
- Espinosa, S. (November 27, 2016). La bitácora de una extensa visita a Chile que nunca tuvo una fecha concreta de término [The blog of an extensive visit to Chile that never had a specific end date]. *El Mercurio de Santiago*, p. 11.
- Foncea, S. (November 27, 2016). La visita que usó poncho y tomó chicha [The visit that used a poncho and drank 'chicha']. *La Cuarta*, p. 3.
- Foucault, M. (1979). *Microfísica del poder* [Microphysics of Power]. Madrid: La Piqueta.
- Foucault, M. (1992). *El orden del discurso* [The order of discourse]. Buenos Aires: Tusquets.
- Fuenzalida, V. (2013). TV pública en el escenario digital [Public TV in the digital scenario]. In Instituto de Estudios sobre Comunicación (Eds.), *Pensar la televisión pública. Modelos en América Latina* [Reflecting on public TV. Models in Latin America]. Buenos Aires: La Crujía.
- Garde-Hansen, J. (2011). *Media and Memory*. Edinburgh: Edinburgh University Press.
- Godoy, S. (2016). Media ownership and concentration in Chile. In E. Noam (Ed.), *Who Owns the World's Media?: Media Concentration and Ownership Around the World* (pp. 641-673). Oxford University Press.
- Gronemeyer, M. E. & Porath, W. (2017). Framing Political News in the Chilean Press: The Persistence of the Conflict Frame. *International Journal of Communication*, 11(24), 2940-2963. Retrieved from <http://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/6882/2093>
- Gugushvili, A., Kabachnik, P., & Kirvalidze, A. (2017). Collective memory and reputational politics of national heroes and villains. *Nationalities Papers*, 45(3), 464–484. <https://doi.org/10.1080/00905992.2016.1261821>
- Hajek, A., Lohmeier, C., & Pentzold, C. (2016). Introduction: Remembering and reviving in state of flux. In A. Hajek, C. Lohmeier, & C. Pentzold (Eds.), *Memory in a Mediated World: Remembrance and Reconstruction* (pp. 1-12). London: Springer.
- Halbwachs, M. (1950). *La mémoire collective* [The collective memory]. Paris: Albin Michel.
- Humanes, M. (2003). La reconstrucción del pasado en las noticias: la representación mediática del 25 aniversario de la muerte de Franco y la coronación de Juan Carlos I [The representation of the past in the news. The newsworthy treatment of the 25th anniversary of the Franco's death and the Juan Carlos I's crowning]. *Anàlisi: Quaderns de comunicació i cultura*, (30), 39-57. Retrieved from <http://www.raco.cat/index.php/Analisi/article/view/15137/14978>

- Iyengar, S. & Simon, A. (1991). News coverage of the Gulf Crisis and public opinion: A study of agenda-setting, priming and framing. *Communication Research*, 20(3), 365-383. <https://doi.org/10.1177/009365093020003002>
- IBOPE-Media. (2016). *Rating de canales chilenos. 2016* [Rating of Chilean channels. 2016]. Santiago, Chile: IBOPE-Media. Retrieved from [www.kantaribopemedia.cl](http://www.kantaribopemedia.cl)
- Kitch, C. (2002). Anniversary Journalism, Collective Memory, and the Cultural Authority to Tell the Story of the American Past. *Journal of Popular Culture*, 36(1), 44-67. <https://doi.org/10.1111/1540-5931.00030>
- Krippendorff, K. (1990). *Metodología y Análisis de contenido* [Methodology and Content Analysis]. Barcelona: Paidós.
- Lütters Gamboa, E. (November 27, 2016). De guerrillero a dictador: Fidel Castro, el revolucionario que trajo la Guerra Fría a América Latina [From guerrilla to dictator: Fidel Castro, the revolutionary who brought the Cold War to Latin America]. *El Mercurio*, 4.
- Maher, T. M. (2001). Framing: "An Emerging Paradigm or a Phase of Agenda Setting". In S. Reese, O. Gandy, & A. Grant (Eds.), *Framing Public Life: Perspectives on Media and Our Understanding of the Social World* (pp. 83-94). NJ: Lawrence Erlbaum.
- Maradona lo trató de padre [Maradona called him a father]. (November 27, 2016). *La Cuarta*, p. 6.
- Martínez Garza, F. (2013). La contienda electoral federal 2012 en la prensa mexicana [The 2012 Federal Electoral Campaign in the Mexican Press]. *Revista mexicana de opinión pública*, (15), 60-79. [https://doi.org/10.1016/S1870-7300\(13\)72322-6](https://doi.org/10.1016/S1870-7300(13)72322-6)
- McCombs, M. (2006). *Estableciendo la agenda: el impacto de los medios en la opinión pública y en el conocimiento* [Setting Agenda: the impact of the media on public opinion and on the knowledge]. Barcelona: Paidós.
- McCombs, M. & Shaw, D. (1972). The agenda setting function of mass media. *Public Opinion Quarterly*, 36(2), 176-187. <https://doi.org/10.1086/267990>
- Mega. *Impacto mundial por la muerte de Fidel Castro a los 90 años de edad* [Global impact for the death of Fidel Castro at the age of 90] [Video file] (2016, November 26). Retrieved from <http://www.ahoranoticias.cl/programas/noticieros/184750-ahora-noticias-sabado-26-de-noviembre.html>
- Mega. *Las huellas que dejó Fidel en Chile* [The mark left by Fidel in Chile] [Video file] (2016, November 27). Retrieved from <http://www.ahoranoticias.cl/programas/noticieros/184817-ahora-noticias-edicion-central-27-de-noviembre.html>
- Monckeberg, M. O. (2011). *Los magnates de la prensa: concentración de los medios de comunicación en Chile* [The magnates of the press: concentration of the media in Chile]. Santiago, Chile: Debate.
- Moeller, S. (2002). *Compassion Fatigue: How the Media Sell Disease, Famine, War and Death*. United States: Routledge.
- Muller, F. & Bermejo, F. (2016). Los temas de la memoria colectiva del golpe de estado de 1976 en Argentina en función de la ideología y las generaciones [Themes of the collective memory of the coup d'état of 1976 in Argentina as a function of ideology and generations]. *Interdisciplinaria*, 33(1), 41-63. Retrieved from <http://www.ciipme.conicet.gov.ar/ojs/index.php/interdisciplinaria/article/view/225>
- Navia, P., Osorio, R., & Valenzuela, F. (2013). El sesgo político en las lunas de miel presidenciales: El Mercurio y La Tercera, 1994-2010 [The political bias in presidential honeymoons: El Mercurio and La Tercera, 1994-2010]. In P. Navia & A. Arriagada (Eds.), *Intermedios. Los medios de comunicación y la democracia en Chile* [Intermedia. Media and democracy in Chile] (pp. 35-58). Santiago, Chile: UDP Ediciones.
- Neiger, M., Meyers, O., & Zandberg, E. (2011). On Media Memory: Editors' Introduction. In M. Neiger, O. Meyers, & E. Zandberg (Eds.), *On Media Memory: Collective Memory in a New Media Age* (pp. 1-26). London: Palgrave Macmillan.
- Noelle-Neumann, N. (1995). *Espiral del silencio. Opinión Pública: Nuestra piel social* [Spiral of silence. Public Opinion: Our social skin]. Barcelona: Paidós.

- Nora, P. (1984). *Les lieux de mémoire* [The places of memory]. Paris: Gallimard.
- Olick, J. K. & Robbins, J. (1998). Social Memory Studies: From “Collective Memory” to the Historical Sociology of Mnemonic Practices. *Annual Review of Sociology*, 24(1), 105–140. <https://doi.org/10.1146/annurev.soc.24.1.105>
- Parraguez, M. (November 27, 2016). Bloguera cubana desmenuza el día después de la muerte de Castro. [Cuban blogger crumbles the day after Castro's death]. *Las Últimas Noticias*, p. 4.
- Peña, C. (November 27, 2016). El rol que tuvo Castro en el apoyo a la internación de armas en Chile [Castro's role in supporting the supply of arms in Chile]. *El Mercurio de Santiago*, p. 11.
- Piñuel, J. L., Gaitán, J. A., & Lozano, C. (2013). *Confiar en la prensa o no. Un método para el estudio de la construcción mediática de la realidad* [To trust or not to trust the press. A method for the study of the media construction of reality]. Salamanca: Comunicación Social. Ediciones y Publicaciones Salamanca.
- Piper, I. (2013). La memoria como moda y la conmemoración como farándula: reflexiones críticas en torno a los 40 años del golpe de Estado en Chile [Memory as fashion and commemoration as entertainment: critical reflections on the 40 years of the coup d'état in Chile]. *Anuario Del Conflicto Social*, (3), 1007-1028. Retrieved from <http://revistes.ub.edu/index.php/ACS/article/viewFile/10367/13158>
- Ricoeur, P. (2008). *La memoria, la historia, el olvido* [Memory, History, oblivion]. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Rothenbuhler, E. W. (1998). *Ritual Communication: From Everyday Conversation to Mediated Ceremony*. London: Sage Publications.
- Santa Cruz, E. (2017). Derrotero histórico, tendencias y perspectivas de la televisión chilena [Historical background, trends and perspectives of Chilean television]. *Revista Comunicación y Medios*, (35), 8–21. Retrieved from <https://comunicacionymedios.uchile.cl/index.php/RCM/article/view/45906>
- Scheufele, D. & Tewksbury, D. (2007). Framing, agenda setting and priming: The evolution of three media effects models. *Journal of Communication*, 57(1), 9–20. <https://doi.org/10.1111/j.0021-9916.2007.00326.x>
- Schwarze, P. (November 27, 2016). Las armas de Carrizal Bajo y el atentado a Pinochet [The weapons of Carrizal Bajo and the attack on Pinochet]. *La Tercera*, p. 24.
- Schlotterbeck, M. (2015). Actos televisados: el Chile de la dictadura visto por el Chile del bicentenario [Televised acts: the Chile of the dictatorship seen by the Chile of the bicentennial]. *A Contracorriente*, 12(1), 136–157. Retrieved from <https://acontracorriente.chass.ncsu.edu/index.php/acontracorriente/article/view/1308>
- Schudson, M. (1997). Lives, laws, and Language: Commemorative versus non commemorative forms of effective public memory. *The Communication Review*, 2(1), 3–17. <https://doi.org/10.1080/10714429709368547>
- Sorensen, K. (2015). *Medios, la memoria y los Derechos Humanos en Chile* [Media, memory and Human Rights in Chile]. Santiago, Chile: Ril Editores.
- Stone, C. B., van der Haegen, A., Luminet, O., & Hirst, W. (2014). Personally relevant vs. nationally relevant memories: An intergenerational examination of World War II memories across and within Belgian French-speaking families. *Journal of Applied Research in Memory and Cognition*, 3(4), 280-286. <https://doi.org/10.1016/j.jarmac.2014.08.002>
- Sturken, M. (1997). *Tangled Memories: The Vietnam War, the AIDS Epidemic, and the Politics of Remembering*. Berkeley: University of California Press.
- Sumiala, J. (2012). *Media and ritual: Death, community and everyday life*. New York: Routledge.
- Tankard, J. W. (2001). The empirical approach to the study of media framing. In R. Stephen, O. Gandy, & A. Grant (eds.). *Framing Public Life: Perspectives on Media and Our Understanding of the Social World* (pp. 95-106). London: Lawrence Erlbaum Associates.

- Tapia, A. & Schwarze, P. (November 27, 2016). El último protagonista de la Guerra Fría. [The last protagonist of the Cold War]. *La Tercera*, pp. 12-19.
- Teletrece. *T13* [Video file] (2016, November 26). Retrieved from <http://www.t13.cl/videos/programas/t13-central/revisa-edicion-t13-este-26-noviembre>.
- Teletrece. *T13* [Video file] (2016, November 27). Retrieved from <http://www.t13.cl/videos/programas/t13-central/revisa-edicion-t13-este-27-noviembre>
- Teletrece. *T13* [Video file] (2016, November 28). Retrieved from <http://www.t13.cl/videos/programas/t13-noche/revisa-edicion-t13-noche-este-28-noviembre1>
- Thompson, J. (1998). *Los media y la modernidad. Una teoría de los medios de comunicación* [The media and modernity. A theory of the media]. Barcelona: Paidós.
- TVN. *24 Horas Central* [Video file] (2016, November 26). Retrieved from <http://www.24horas.cl/noticiarios/24horascentral/24-horas-central---sabado-26-de-noviembre-2204090>
- TVN. *24 Horas Central* [Video file] (2016, November 27). Retrieved from <http://www.24horas.cl/noticiarios/24horascentral/24-horas-central---domingo-27-de-noviembre-2204494>
- TVN. *24 Horas Central* [Video file] (2016, November 29). Retrieved from <http://www.24horas.cl/noticiarios/24horascentral/24-horas-central---sabado-29-de-noviembre-1512361>
- Tweel, E. (2016). Media manipulation and the battleground of memory. *Media Development*, 63(4), 10–14. Retrieved from <http://cdn.agilitycms.com/wacc-global/Images/Galleries/RESOURCES/MD/2016-4/4-2016.MediaDevelopment.fin2.pdf>
- Valida. (2016). *Boletín de Circulación y Lectura Revistas* [Circulation and Reading Magazine Bulletin]. Santiago, Chile: Valida.
- Van Dick, T. (1997). El estudio del discurso [The study of discourse]. In T. Van Dick (Ed.), *El discurso como estructura y proceso. Estudios sobre el discurso. Una introducción multidisciplinaria* [The discourse as structure and process. Studies on discourse. A multidisciplinary introduction] (pp. 21-66). Barcelona: Gedisa.
- Van Dijk, T. (2014). *Discurso y contexto* [Discourse and context]. Barcelona: Gedisa.
- Villa, R. (November 26, 2016). A los 90 años murió Fidel Castro, el líder de la revolución cubana [At the age of 90, Fidel Castro, the leader of the Cuban revolution, died]. *Las Últimas Noticias*, p. 20.
- Yeste, E. (2009). Los medios revisitando el pasado: los límites de la memoria [Media revisiting the past: the limits of memory]. *Anàlisi: Quaderns de Comunicació i Cultura*, (38), 71–80. Retrieved from <http://www.raco.cat/index.php/analisi/article/view/142473>
- Yusof, S. H., Hassan, F., Hassan, M. S., & Osman, M. N. (2013). The framing of international media on Islam and terrorism. *European Scientific Journal, ESJ*, 9(8). Retrieved from <http://eujournal.org/index.php/esj/article/view/881>
- Zelizer, B. (2008). Why memory's work on journalism does not reflect journalism's work on memory. *Memory Studies*, 1(1), 79–87. <https://doi.org/10.1177/1750698007083891>
- Zelizer, B. (2011). Cannibalizing Memory in the Global Flow of News. In M. Neiger, O. Meyers, & E. Zandberg (Eds.), *On Media Memory: Collective Memory in a New Media Age* (pp. 27-36). London: Palgrave Macmillan.

#### SOBRE LOS AUTORES

**Francisco Javier Tagle**, profesor investigador de la Facultad de Comunicación de la Universidad de los Andes, Chile, Doctor en Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Salamanca, España, y licenciado en Comunicación Social de la Universidad de los Andes, Chile. Sus líneas de investigación son: la memoria mediática y el rol de los medios como vigilantes del poder.

**Nubia Solà**, licenciada en Comunicación Social de la Universidad de los Andes, Chile. Actualmente cursa el programa de Doctorado en Comunicación de la Facultad de Comunicación de la Universidad de los Andes, Chile.