

Residentes, conservación, desarrollo y turismo en Galápagos¹

Residents, conservation, development and tourism in Galapagos

Paula Moya Mosquera²  y Andrea Muñoz-Barriga³ 

RESUMEN

El turismo desde su etapa inicial genera impactos socio-ambientales en el lugar receptor y es importante analizarlos para determinar la situación en la que se encuentra un destino turístico. En la presente investigación se analizan las percepciones de residentes frente a la actividad turística en Puerto Ayora- Galápagos, tomando en cuenta factores ambientales, económicos, socio-culturales y políticos que pueden influir en las actitudes de residentes y la potencial implicación de dichos factores en la planificación y desarrollo turístico. Encuestas dirigidas hacia los residentes fueron aplicadas con el fin de recolectar información cuantitativa, la misma que fue complementada con entrevistas semi – estructuradas dirigidas a personas que trabajan en el turismo. Los resultados de este estudio sugieren que las percepciones de los residentes hacia el turismo cambian significativamente en función de la proximidad a la zona turística, la edad, el nivel de estudios e interacción entre residentes y turistas. Se resalta que el turismo se percibe como beneficioso principalmente cuando incrementa oportunidades de empleo y de ingresos económicos. Por otro lado, las percepciones se tornan negativas cuando los residentes están insatisfechos respecto al nivel de involucramiento en la planificación turística, la distribución inequitativa de los beneficios y la contaminación y afectación de la conservación de la flora y fauna de Galápagos debido al turismo.

Palabras clave: impactos, percepciones, residentes, actitudes, Galápagos

ABSTRACT

Tourism from its initial stage generates socio-environmental impacts in the host place and it is important to analyze them to determine the situation in which a destination is found. This research analyzes the perceptions of residents regarding the tourist activity in Puerto Ayora – Galapagos, taking into account environmental, economic, socio-cultural and political factors that may influence the attitudes of residents and the potential involvement of these factors in tourism planning and development. Surveys to residents were applied in order to collect quantitative information, which was complemented by semi – structured interviews applied to people working in the tourism sector. The results of this study suggest that perceptions towards tourism change significantly depending on the proximity to the tourism area, age, level of studies and interaction between residents and tourists. Among them it is highlighted that tourism is perceived as

¹ Un especial reconocimiento a la Dirección de Investigación de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador y a la Fundación Charles Darwin (FCD), instituciones que apoyaron el proceso de investigación. Esta publicación tiene el número de contribución 2464 correspondiente a la FCD para las Islas Galápagos. Se agradece también al Observatorio de Turismo de Galápagos y a los residentes de Galápagos por abrir sus puertas y permitirnos conocer más de la realidad en Puerto Ayora, Galápagos.

² Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Correo electrónico: paulymoya81@gmail.com

³ Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Correo electrónico: amunoz@puce.edu.ec

beneficial mainly when it increases employment opportunities and economic income. On the other hand, perceptions turn negative when residents are dissatisfied with the level of involvement in tourism planning, the inequitable distribution of benefits and the pollution and disturbance of flora and fauna of Galapagos due to tourism.

Keywords: impacts, perceptions, residents, attitudes, Galapagos

Las áreas protegidas (APs) son espacios terrestres o marinos cuyo objetivo es proteger y conservar la diversidad tanto natural como cultural (IUCN, 1994). Para conservar exitosamente un área protegida es importante, no solo la intervención de personal especializado, sino también la incorporación de la comunidad local en la gestión, tomando en cuenta factores socio-culturales, económicos, políticos y ambientales implicados en el desarrollo de la misma (Muñoz-Barriga, 2017).

Partiendo de esto, se plantea al turismo como una de las actividades que pueden desarrollarse dentro de APs siguiendo prácticas sostenibles. Sin embargo, el manejo y desarrollo de dicha actividad al igual que otras, causa impactos en el destino. Por tal motivo dependerá de cómo sea su gestión que éstos sean positivos o negativos y en qué escala se manifiesten (Muñoz-Barriga, 2017; Vidar-Haukeland, 2011). Entender y analizar las percepciones de los impactos del turismo en las comunidades es determinante para lograr sostenibilidad a largo plazo, además del apoyo u oposición hacia la actividad, a las autoridades para desarrollar iniciativas y estrategias para manejar y monitorear el turismo, y motivar a los residentes a actuar como socios directos dispuestos a participar en la gestión local del destino en las iniciativas turísticas (Diedrich & García-Buades, 2009; Gursoy et al., 2019; Castillo & Sánchez, 2017).

La literatura sugiere que se puede obtener apoyo hacia el turismo si los residentes tienen percepciones de mejora sobre su calidad de vida. Caneday & Zeiger (1991) señalan que, si el turismo genera beneficios en su mayoría de carácter económico y social, su percepción de la actividad será favorable. Así como este ejemplo, hay varios factores determinantes en la formación y variación de percepciones.

La inclusión de la población local dentro del desarrollo turístico es de gran relevancia por diversas razones. Una de las más importantes es que la población local está en constante contacto con los visitantes y que ésta sea abierta y hospitalaria con los mismos es un elemento crítico en el éxito de actividades turísticas (Royo & Ruiz, 2009).

Por estos motivos, Gursoy et al. (2002) resaltan la importancia de la actitud de los residentes respecto al turismo, ya que, si no existe armonía entre los intereses de residentes y las autoridades encargadas del plan de desarrollo turístico, no se podrá ofrecer un turismo de calidad. Kuvan & Akan (2005) señalan la importancia de los estudios sobre las actitudes de la comunidad receptora frente al turismo y su impacto en el destino al momento en el que se presentan ciertos problemas, como contaminación o disminución de recursos naturales. También, Rodrigues-Marins et al. (2015) destacan la relevancia de analizar los impactos percibidos por la población local como indicadores de apoyo o rechazo hacia la actividad turística, especialmente en los ámbitos económicos y ambientales por ser los que más significación tienen dentro de las necesidades de los residentes.

Al igual que cualquier otro destino, Galápagos debe enfrentar varios retos para conseguir el desarrollo turístico y al mismo tiempo conservar el área protegida. Amuquandoh (2010) resalta

que, mientras los factores geográficos, ecológicos y culturales atraen a visitantes, la fragilidad y limitaciones de estos mismos factores hacen del entorno algo vulnerable a las presiones que ejerce el turismo. Ante esa situación, sería inadecuado desarrollar el mismo sin un estudio científico detallado y sin consultar las percepciones de la gente local acerca de todo lo que involucra el turismo en su comunidad.

Las percepciones de los residentes pueden reflejar parcialmente los impactos causados en un destino. De igual manera las mismas pueden otorgar una idea de cómo se están planificando y manejando determinadas actividades. Varias investigaciones (Diedrich & García-Buades, 2009; Vidar Haukeland, 2011; Guijarro et al., 2018; Royo & Ruiz, 2009; Sharma & Gursoy, 2015) se enfocan no sólo en percepciones de residentes frente al turismo, sino también en los actores involucrados como visitantes y especialistas en turismo.

Diedrich & García-Buades (2009) analizaron las percepciones de residentes de cinco comunidades costeras de Belice como indicadores de los impactos causados por el turismo en dicha localidad. Por otro lado, también utilizaron las percepciones para verificar si el área de estudio se encuentra en la fase de declive, basándose en el modelo de Butler (1980), donde se analiza el ciclo de vida de un destino.

Por su parte Vidar-Huakeland (2011) realizó un estudio cualitativo con entrevistas a actores en parques nacionales de Noruega sobre las percepciones que éstos tienen en cuanto a la planificación y gestión turística. Los resultados concluyeron que los actores percibieron que su participación en la planificación turística dentro de los parques nacionales es mínima y que se deberían involucrar metas de desarrollo turístico sostenible dentro de la planificación.

En el caso específico de Ecuador, Guijarro y sus colaboradores (2018), analizaron las percepciones de residentes y visitantes aplicando los modelos de índice de irritación de Doxey y ciclo de vida de Butler en la Amazonía ecuatoriana y se llegó a la conclusión de que, el éxito que tenga la comunidad con la actividad turística, dependerá en parte del análisis de las percepciones tanto de visitantes como de residentes, a fin de identificar impactos y de esa manera adoptar medidas y generar nuevas ideas enfocadas hacia un desarrollo sostenible evitando futuros conflictos sociales.

En el caso particular de Galápagos, Muñoz-Barriga (2017) analizó las percepciones de los residentes en función de factores que pueden tener implicaciones tanto en el desarrollo como en la conservación del AP, teniendo en cuenta que el turismo es la principal actividad económica en el archipiélago y que el modo de vida de los residentes depende del desarrollo de esta actividad.

Se han realizado varios estudios para identificar los factores clave que influyen en las percepciones de los residentes hacia el turismo. Entre los factores estudiados e identificados se encuentran el apego comunitario (Gursoy & Rutherford, 2004; Lankford, 1994), estado de la economía local (Gursoy & Rutherford, 2004), proximidad a la zona turística (Faulkner & Tideswell, 1997; Weaver & Lawton, 2001; Mansfeld, 1992). Los impactos favorables se han descrito como “beneficios”, mientras que los impactos desfavorables se consideran “costos”.

Un factor que tiene gran importancia es la percepción de los residentes respecto al medio ambiente, pues se sugiere que puede afectar el apoyo de los residentes al turismo (Gursoy et al.,

2002). En un área como Galápagos, la conservación de los recursos naturales es imprescindible. En el caso de que los residentes consideren que la actividad realizada en el área protegida esté causando severos daños al ambiente, su actitud podría tornarse negativa. De acuerdo con Hillery et al. (2001), los residentes adoptaron dos posiciones, la primera es cuando se cree que el desarrollo turístico puede causar daño al medio ambiente, a esto se lo asociará con costos altos que causa la actividad y por tanto el residente se opondrá a la misma. Por otro lado, la segunda posición se refiere a que el turismo se aprecia como un incentivo para proteger y preservar al medio ambiente, de modo que, al verlo desde esa perspectiva, se apoyará el desarrollo turístico.

Otro de los factores más importantes a considerar es la proximidad de los residentes a la zona turística. Mansfeld (1992), determinó que aquellos residentes que viven más lejos de las zonas turísticas percibieron en su gran mayoría impactos negativos del turismo; mientras que los que viven más cerca no percibirán tantos impactos negativos.

Dentro de los estudios realizados sobre factores que influyen en actitudes también se reveló que los residentes que usan los recursos recreativos que atraen a visitantes tienen un grado de conciencia más elevado respecto a la sobrepoblación y degradación que se pueden causar a dichos recursos, diferente del de los residentes que no hacen uso de los recursos recreativos (Lankford et al., 1997).

Además, los residentes generalmente perciben el desarrollo turístico como una estrategia importante para el desarrollo comunitario (Andereck & Vogt, 2000). Por consiguiente, el apego de los residentes con la comunidad local puede ser uno de los determinantes de sus actitudes hacia el turismo.

Davis et al. (1988) argumentan que, el apego de los residentes a la comunidad es un predictor significativo de las respuestas positivas de los residentes al desarrollo turístico, y Jurowski et al. (1997) demostraron que, los residentes más apegados perciben impactos económicos y sociales del turismo de una manera más positiva. Por otro lado, McCool & Martin (1994) sugirieron que los sentimientos de apego a la comunidad local aumentan las percepciones tanto de impactos positivos como negativos.

Otro de los factores que influyen es la dependencia económica del turismo, que juega uno de los papeles más importantes dentro de la formación de actitudes de residentes y se lo evalúa desde una perspectiva tanto individual como comunitaria. Desde lo individual, los residentes cuyos ingresos familiares dependen de las empresas relacionadas con el turismo son quienes muestran actitudes más favorables hacia el turismo, debido al beneficio económico directo que se obtiene por el desarrollo turístico (Perdue et al., 1990).

Finalmente, Ap (1992) argumenta que las relaciones de poder entre los residentes y otros actores tales como el gobierno, la industria del turismo, las autoridades de conservación y los turistas pueden influir en sus percepciones del turismo. Por lo tanto, la percepción que se obtenga y la actitud que asuman los residentes respecto al turismo serán en función de su nivel de poder percibido en relación con otros actores involucrados (Lindberg & Johnson, 1997). En comunidades donde los residentes creen que tienen poder para influir en las decisiones de desarrollo turístico generalmente tienen actitudes más favorables y apoyan más al turismo (Kayat, 2002).

El manejo y gestión del turismo en APs es un proceso complejo, pues enfrenta distintas metas y objetivos relacionados con la protección del área natural al tiempo que se realizan actividades destinadas a la recreación de quienes visitan los sitios turísticos (Vidar-Haukeland, 2011). Estas metas suelen enfrentarse entre sí, puesto que las visitas al área generan un impacto en la misma. De acuerdo con McCool (2009), los objetivos relacionados a la conservación son considerados superiores a los objetivos relacionados al desarrollo turístico y esto genera una serie de pensamientos, ideas y problemas entre quienes toman las decisiones de planificación y manejo; y quienes se encuentran dentro de la industria turística, incluidos los residentes que se benefician de la actividad. Es necesario que todos los actores se involucren, lleguen a acuerdos y participen en el proceso de planificación para evitar futuros conflictos en la conservación y desarrollo de un área. En esa medida la gobernanza es fundamental entendida como “la interacción entre estructuras, procesos y tradiciones que determinan cómo el poder y las responsabilidades se ejercen, cómo se toman las decisiones, y cómo los ciudadanos y demás actores dan su opinión” (Graham et al., 2003:6). Tres de los cinco principios de buena gobernanza tienen relevancia con la participación de los actores: 1. Legitimidad y voz, incluye la participación y el consenso de quienes estén interesados, reflejando un alto grado de confianza entre los mismos; 2. Dirección, tiene que ver con alcanzar una visión estratégica común para las APs; y 3. Ejecución, que demuestra la capacidad de respuesta de instituciones responsables hacia los demás actores involucrados (Vidar-Haukeland, 2011).

Los principios arriba mencionados tienen una dimensión social y son de vital importancia. La inclusión de estos dentro de la planificación y toma de decisiones requiere la participación y colaboración entre actores relevantes para el proceso y sus diversos intereses. De acuerdo con Freeman (1984), existen dos categorías de actores: la primera, son los actores que afectan en la toma de decisiones y la segunda, son los actores que se ven afectados por la toma de decisiones. El entender que existen estos dos tipos de actores puede servir como medio para analizar de manera óptima las ideas y metas y de tal manera mejorar la planificación.

La planificación permite no solo mantener conservados los recursos naturales, sino también permite proporcionar oportunidades para el desarrollo económico y mejorar la calidad de vida de los residentes (Linares & Morales-Garrido, 2014). Adicionalmente, la planificación es una de las herramientas principales para asegurar que los recursos obtenidos por el turismo sean duraderos y beneficien a todos quienes participen de la actividad (Silveira & Silveira, 2009; de Alcántara-Buosí et al., 2017). En el caso de un área protegida la planificación es un instrumento indispensable que puede asegurar la continuidad de cierta actividad, quienes manejan estas áreas tienen la responsabilidad en primera instancia de conocer en qué entorno se están desarrollando, dado que en dicho entorno pueden existir objetivos compartidos y otros que se contraponen. Dentro del proceso de planificación se requiere que tanto gerentes, científicos y demás actores tengan una participación activa y constante para alcanzar una meta común (McCool, 2009). Según de Alcántara-Buosí et al. (2017) la sinergia entre todos los actores involucrados es determinante para el éxito del turismo por el hecho de que así pueden impulsar a que el desarrollo de un destino sea lucrativo y a la vez se promueva la conservación ambiental.

Comprender la posición que cada actor involucrado pueda adoptar, suele representar un reto dentro del proceso de planificación, en vista de que tienden a contraponerse los resultados que quieren obtener cada uno de ellos. Para enfrentar dicho reto, la “teoría de los stakeholders (actores involucrados)” propone que las personas que consideran que obtendrán un beneficio de alguna actividad

particular como el turismo, tendrán una actitud más favorable hacia la misma. Por otro lado, quienes no crean que obtendrán muchos beneficios de actividades turísticas adoptarán una actitud desfavorable. Como resultado, las percepciones de los beneficios del desarrollo turístico juegan un papel preponderante en cómo los residentes perciben los impactos del turismo (Sharma & Gursoy, 2015).

La planificación turística dentro de un área protegida involucra a varios actores, entre estos están, actores políticos y de gobierno. La planificación y el desarrollo del turismo implican necesariamente una gobernanza eficiente. La estructura de dicho sistema de gobernanza incluye a los actores clave para garantizar que todos los interesados sean escuchados, contribuyan al plan y participen en su implementación. Entre estos actores se incluyen las empresas turísticas y la comunidad local; para que estos actores puedan generar percepciones favorables respecto al turismo, es necesario considerar tres condiciones: la confianza, el poder que se otorga a cada actor y el acceso al conocimiento. Los factores mencionados son elementos clave para entender el comportamiento de la comunidad local que sirven para la toma de decisiones en relación a medidas de planificación y gestión del desarrollo turístico ligados a la conservación y desarrollo del AP (Bernardo & Filipa, 2019). El presente estudio intenta indagar en los factores con mayor relevancia para los residentes en relación a la sostenibilidad (ambiental, económica y socio-cultural) de la actividad turística en un destino turístico emblemático como Galápagos. Los resultados pueden ser la base de la toma de decisiones para alcanzar un equilibrio entre desarrollo económico, conservación ambiental y bienestar social en el marco de la sostenibilidad.

Área de estudio

Galápagos es un archipiélago de origen volcánico, se encuentra a 1000 km de distancia del Ecuador continental (Gardener & Grenier, 2011). A partir del año de 1832, el país realizó varios intentos de colonización, siendo así Floreana la primera isla en ser colonizada, seguida de San Cristóbal, Isabela y Santa Cruz (Ospina, 2001). En cuanto al área protegida, en 1959 el estado ecuatoriano crea el Parque Nacional Galápagos. En 1979 se declara Patrimonio Natural de la Humanidad y en 1984 Reserva de la Biosfera, ambas categorías internacionales otorgadas por la UNESCO (Muñoz-Barriga, 2017; Piu-Guime, 2001), entre otras pues Galápagos posee un sin número de reconocimientos nacionales e internacionales debido a su unicidad y endemismo. Cabe mencionar que, el 97% de la superficie terrestre del archipiélago es área protegida, mientras que en el 3% restante, constituyen municipios, donde se asientan los centros poblados (DPNG, 2014).

Galápagos es la provincia con menor población del Ecuador. De acuerdo con datos del censo 2010, el archipiélago tiene una población de 25.124 habitantes, del total de habitantes más de la mitad se concentran en Santa Cruz con el 61%, seguido de San Cristóbal con el 30% e Isabela con el 9%. Si bien la provincia es la que posee menor población respecto al resto de provincias ecuatorianas, presenta el mayor crecimiento poblacional porcentual. En las décadas de los 80s y 90s su tasa de crecimiento llegaba casi a un 6% (DPNG, 2014). Actualmente su tasa de crecimiento es de 3.3%, esto debido a que en 1998 se expidió la ley especial de Galápagos "Ley Orgánica del Régimen Especial de Galápagos (LOREG)", la cual establece condicionantes tanto de orden ambiental como social que entre otras cosas restringe el ingreso a las islas y de cierta manera frena la migración (Granda & Choéz, 2013).

El turismo en Galápagos (cruceiros navegables) surge en la década de los 60s como los primeros "ecotours" (Honey, 2008), pero es a partir de la década de los 80s que esta actividad empieza a

crecer rápidamente, alcanzando así para el 2018 un incremento interanual del 14% con aproximadamente 276.000 visitantes (DPNG, 2014; MINTUR, 2019), con un sostenido incremento sobre todo del turismo con base local que se desarrolla principalmente en los centros poblados en el que hay una importante participación de los residentes, frente al turismo de crucero que se desarrolla en el área protegida (Muñoz-Barriga & Maldonado, 2020).

El cantón objeto de estudio es Puerto Ayora, cabecera cantonal de Santa Cruz que es la isla más poblada y donde se concentra mayor movimiento de actividades turísticas y afines. Varios de los atractivos turísticos se encuentran ubicados a lo largo de la línea costera del cantón, siendo los más importantes el centro de interpretación dentro del Parque Nacional Galápagos, el Muelle de Pescadores, el Embarcadero de pasajeros y la Playa de los Alemanes, todos ellos sitios turísticos tanto como sitios de paso o para quedarse. Desde los gobiernos locales, se trata de impulsar el turismo con base local, cumpliendo con el objetivo principal de un área protegida que es la conservación de los recursos naturales y el desarrollo sostenible de las comunidades locales. Siendo esta actividad la que mueve la mayor cantidad de capital en la localidad, la planificación está basada principalmente en el desarrollo del turismo (GADSC, 2015).

Metodología

La investigación tuvo un énfasis cuantitativo, el levantamiento de la información en campo se realizó en enero y febrero de 2019, para lo que se aplicó un total de 373 encuestas a residentes para conocer su percepción en relación con varios elementos ligados a la sostenibilidad del turismo. Para calcular el tamaño de la muestra se utilizó la calculadora Raosoft⁴ tomando un universo de 11193 residentes (correspondientes a la isla Santa Cruz) con un nivel de confianza de 95% y un margen de error del 5%. Además, para garantizar la representatividad de la muestra, las encuestas se realizaron en los distintos barrios, aplicando un número de encuestas de acuerdo con la cantidad de habitantes de cada barrio. La encuesta fue dividida en: percepciones de los residentes, nivel de satisfacción respecto a la actividad turística y datos demográficos de los encuestados. Entre los datos demográficos se recogieron aquellos de proximidad a la zona turística (barrio), edad, género y nivel de estudios. Para los análisis estadísticos en el programa SPSS, los datos de la variable proximidad a la zona turística fueron agrupados en dos categorías (cercano o lejano); los datos de la variable edad fueron agrupados en tres categorías (17-30, 31-45, 46 en adelante); y los datos de la variable nivel de estudios fueron agrupados en dos categorías (con y sin educación superior). Además, se realizaron preguntas abiertas que incluyen conocimiento sobre turismo, aspectos positivos y negativos del turismo y finalmente qué considera que le falta a Galápagos como su lugar de residencia, las mismas que luego fueron analizadas junto con las entrevistas dentro del análisis cualitativo. Para las preguntas de percepciones, se utilizó la escala de Likert con el fin de medir el grado de acuerdo/desacuerdo de los residentes respecto a las variables ligadas a sostenibilidad y turismo. El análisis estadístico se realizó con el programa SPSS, con el que se emplearon varios tests para examinar posibles relaciones entre las nueve variables de percepción (beneficios, costos, conservación, desarrollo) y factores como la proximidad a la zona turística, nivel de estudios, edad, e interacción de los residentes con los turistas. Para el caso de los factores de proximidad, nivel de estudios e interacción residentes-turistas se utilizó el test Mann-Whitney, el mismo que

⁴ Obtenido desde <http://www.raosoft.com/samplesize.html> (Recuperado el 20 de enero de 2021).

permite analizar diferencias de una variable ordinal respecto a un factor de dos grupos. Mientras que para el caso de edad se utilizó el test Kruskal-Wallis, que permite identificar la afectación de una variable ordinal respecto a un factor con más de dos grupos.

Como un elemento adicional y complementario a las encuestas, se aplicaron entrevistas semi-estructuradas, que son conversaciones que permiten acceder a información importante, debido a que proporciona datos por medio del relato del grupo meta (Piovani, 2018). Para la selección, se empleó el muestreo intencional, que consta de tomar un pequeño número de personas a partir de las cuales se desea recolectar información relevante para después analizarla (Verd & Lozares, 2016). Partiendo de ello se realizaron 10 entrevistas a personas que trabajan en el campo del turismo y/o quienes tienen contacto directo con los visitantes (agencias de viajes y tiendas de artesanías). Los resultados de las entrevistas junto con las preguntas abiertas de la encuesta fueron sistematizados en el programa *ATLAS.ti*, el cual posee herramientas que facilitan codificar la información para su posterior análisis e interpretación de datos. Dentro de esta herramienta se crearon 5 ámbitos de análisis: Social, Económico, Político, Ambiental y Cultural. La información se codificó y clasificó dentro de los distintos ámbitos para su análisis e interpretación. Con el fin de mantener la rigurosidad académica, las entrevistas fueron anonimizadas y codificadas con la letra E y el número correspondiente, así inicia en E1 hasta E10, conforme al número de entrevistas realizadas.

Resultados

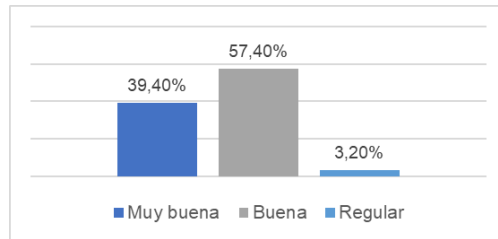
Resultados cuantitativos

Del total de respuestas obtenidas la mayoría de las personas con 33.78% se encuentra en un rango de edad de 39 a 49 años, el 54.4% son de género masculino y el 45.6% son de género femenino, en cuanto al nivel de educación destacan los niveles: secundario con 52.8% y universitario 40%. Dentro del tiempo de residencia destacan: personas nacidas en Galápagos con un 33.24%, seguido por personas que llevan residiendo en la isla de 6 a 10 años con 16.35% y personas que residen de 11 a 16 años con un 15.28%.

La primera pregunta busca conocer cómo califican los residentes, su interacción con los turistas y se observa que en su mayoría lo califican de buena o muy buena (Figura N°1).

La siguiente pregunta consta de nueve afirmaciones que abordan lo ambiental, económico, social y cultural (Figura N°2). La primera afirmación indaga en la opinión de los residentes sobre la relevancia del turismo en la economía local, a lo que la mayoría con un 88.7% responde que están "totalmente de acuerdo" en que el turismo es importante para su economía. Las dos siguientes preguntas se refieren a temas de carácter ambiental, la segunda cuestiona si, el turismo incentiva a cuidar el área protegida, donde el 67% está "totalmente de acuerdo". Y en la tercera afirmación sobre si el turismo ha cambiado las oportunidades de observación de vida silvestre, el 71% dijo estar "totalmente de acuerdo", resaltando que se observa menos especies que antes (lo manifestaron también en las preguntas abiertas y entrevistas). La cuarta afirmación tiene que ver con la percepción acerca del nivel de involucramiento en la planificación y desarrollo turístico, con el 60% que está "totalmente de acuerdo" con dicha afirmación. La quinta afirmación cuestiona si el turismo ha provocado cambios en el modo de vida de los residentes, a la cual el 40% dijo estar "totalmente de acuerdo". La sexta trata sobre la calidad de vida y si los residentes perciben una

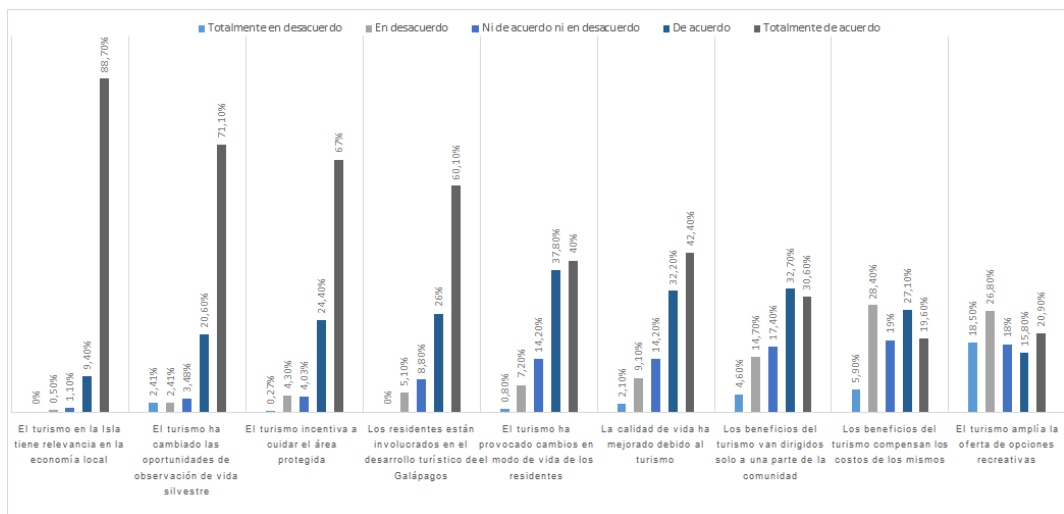
Figura N°1
Interacción entre residentes y turistas



Fuente: Elaboración propia

mejora en ese aspecto, el 42% están “totalmente de acuerdo” con dicha afirmación. Las siguientes dos afirmaciones causan controversia y preocupación dentro de la población, pues hace referencia a los beneficios que se obtienen del turismo y si se considera que estos van dirigidos solo a una parte de la comunidad, el 63.3% está entre “de acuerdo” y “totalmente de acuerdo”. En la siguiente afirmación se trata de identificar qué tan de acuerdo están los residentes respecto a si los beneficios del turismo compensan los costos de los mismos, dentro de esta pregunta existe heterogeneidad de respuestas entre los encuestados puesto que el 28% está “en desacuerdo”, mientras que el 27% está “de acuerdo”, seguido del 19% que tienen una respuesta neutra del tema y no están “ni de acuerdo ni en desacuerdo”; quienes respondieron que los beneficios del turismo no compensan los costos, destacaban lo ya antes mencionado en otra variable sobre la división inequitativa de recursos económicos y también hacen referencia al impacto ambiental causado por el turismo. Finalmente, la última afirmación trata sobre la oferta de opciones recreativas y si el turismo ayuda a que estas se amplíen para los residentes, con respuestas también bastante heterogéneas, el 27% se encuentra “en desacuerdo” mientras que el 21% está “totalmente de acuerdo”.

Figura N°2
Percepciones de residentes

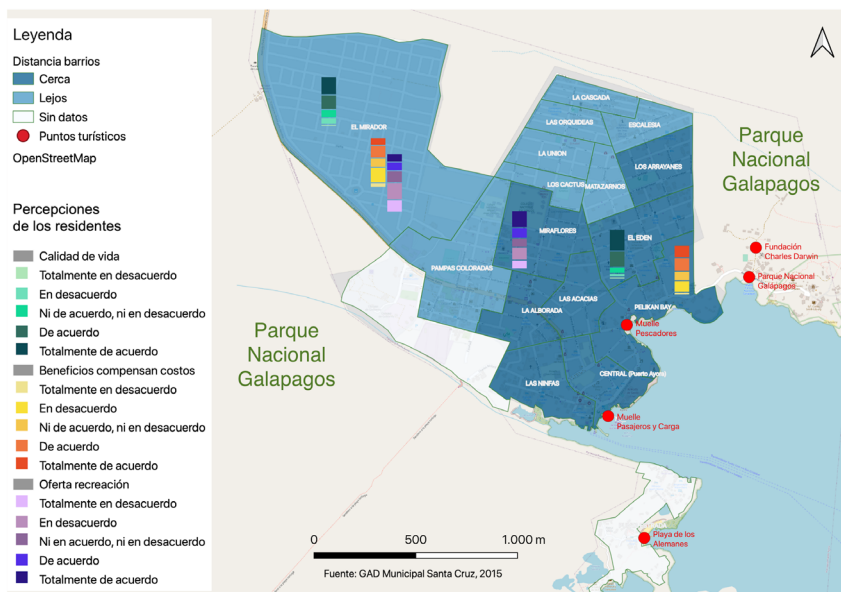


Fuente: Elaboración propia. Percepciones de los residentes en relación con las afirmaciones planteadas en el cuestionario. Las preguntas están ordenadas por su variabilidad.

Por otra parte, se tomaron los factores de proximidad a la zona turística, nivel de educación, edad e interacción de los residentes con los turistas para evaluar diferencias significativas de las percepciones de los residentes respecto a los elementos planteados.

En relación con la proximidad a la zona turística, en tres de las afirmaciones, se determinó que existen diferencias significativas en la percepción entre los residentes que viven cerca de la zona turística y aquellos que viven alejados. Cabe mencionar que como se presenta en la Figura N° 3, la zona turística se encuentra a lo largo de la línea costera y se representan algunos de los puntos turísticos. En la pregunta si la calidad de vida ha mejorado debido al turismo, en ambos grupos la mayoría de encuestados opinó estar “totalmente de acuerdo” con más del 70%, pero entre el grupo de los que habitan más lejos, hubo un mayor número de personas que respondieron estar “en desacuerdo” (12%) o estar “ni de acuerdo ni en desacuerdo” (16%), lo que se refleja en las diferencias significativas en los rangos de las medias entre las dos poblaciones (Mann-Whitney $U = 14917,5$ $p=0,025$). En la pregunta sobre si los beneficios del turismo compensan los costos, 54% de los encuestados que habitan cerca de la zona turística manifestó estar “de acuerdo” o “totalmente de acuerdo”, frente al 41% de los residentes que viven lejos y el test de Mann-Whitney reveló diferencias significativas entre los rangos de las medias de la población ($U = 13720,5$ $p < 0,001$). Para la pregunta si el turismo amplía la oferta recreativa, el grupo mayoritario de residentes encuestados que habitan en la cercanía de la zona turística opinó que están “totalmente de acuerdo” o “de acuerdo” con el 48%, mientras que entre los que habitan lejos sólo el 28% tuvo estas percepciones. El test Mann-Whitney reflejó diferencias significativas ($U=13266,5$ $p = 0,001$).

Figura N°3
Incidencia del factor proximidad a la zona turística



Fuente: Elaboración propia. Se reflejan las diferencias entre las percepciones de los residentes que viven lejos de aquellos que viven cerca de la zona turística para tres preguntas: 1) calidad de vida ha mejorado con el turismo, 2) los beneficios compensan los costos del turismo y 3) la oferta de recreación para los residentes se ha ampliado con el turismo. También se muestran los principales atractivos turísticos a lo largo de la línea costera del cantón Santa Cruz, así como los límites del Parque Nacional Galápagos.

En cuanto a nivel de educación, en dos de las afirmaciones se encontraron diferencias significativas. En la pregunta sobre la mejora de la calidad de vida debido al turismo, el 69% del grupo con un menor nivel de educación dicen estar “totalmente de acuerdo o “de acuerdo” frente a 83% de los residentes con mayor nivel de educación. Esto se traduce en una diferencia significativa entre los rangos de las medias de ambas poblaciones según el test Mann-Whitney ($U = 13952,5$ $p = 0,006$). En la pregunta respecto a si el turismo genera beneficios solo a una parte de la comunidad, las respuestas de los encuestados sin educación superior se concentran en un 70% en las categorías “de acuerdo” y “totalmente de acuerdo”, mientras que los encuestados con mayor educación este valor alcanza solo el 55%. Se ve que hay una distribución más homogénea de las respuestas entre las cuatro categorías desde “en desacuerdo” con el 20% hasta “totalmente de acuerdo”. El test de Mann-Whitney reflejó diferencias significativas en el rango de las medias ($U = 14057$ $p = 0,009$).

En cuatro afirmaciones, el test Kruskal-Wallis reveló percepciones distintas entre los grupos etarios. En la pregunta, si la calidad de vida ha mejorado debido al turismo, el 50% de los jóvenes (17-30 años) afirma estar “totalmente de acuerdo”, mientras que entre los encuestados de mediana edad (31-45 años) este porcentaje disminuye a 43% y entre las personas de mayor edad (46 en adelante) el porcentaje es del 34%. El test reveló diferencias significativas en el rango de las medias entre estos tres grupos ($H = 8,202$ $p = 0,017$). En la pregunta respecto a que los beneficios del turismo llegan solo a una parte de la comunidad, un 55% de los jóvenes afirma estar “de acuerdo” o “totalmente de acuerdo”, mientras que este porcentaje aumenta al 63% en el grupo de mediana edad y al 73% en el grupo de las personas de mayor edad ($H = 6,822$ $p = 0,033$). Cuando se consulta si los beneficios del turismo compensan a los costos, el 52% de los jóvenes afirman estar “de acuerdo” o “totalmente de acuerdo”, porcentaje que disminuye ligeramente al 48% entre las personas de mediana edad y al 37% entre el grupo de mayor edad ($H = 6,650$ $p = 0,036$). Finalmente, al preguntar si el turismo amplía las ofertas recreativas para los residentes, la respuesta entre el 45% de los jóvenes es “de acuerdo” o “totalmente de acuerdo”, mientras que entre el grupo de mediana edad este porcentaje disminuye al 39% y entre el grupo de mayor edad alcanza únicamente el 24% ($H = 7,152$ $p = 0,028$).

Por último, la percepción en dos de las preguntas se ve influenciada por la apreciación que tienen los encuestados sobre la interacción entre residentes y turistas, tal como lo reflejó el test Mann-Whitney para analizar diferencias entre los grupos que calificaron la interacción como muy buena y buena (se excluyó del análisis al grupo de encuestados que calificó la interacción como regular, debido a su escaso número). En la pregunta acerca de si los residentes están involucrados en el desarrollo turístico, el 73% de aquellos que calificaron a la interacción como “muy buena” dicen estar “totalmente de acuerdo”, en contraste con el 53% de aquellos que calificaron la interacción como “buena”. El test de Mann-Whitney reflejó diferencias significativas en el rango de la media entre estos dos grupos ($U = 12911,0$ $p = 0,001$). Al preguntar si los beneficios del turismo compensan los costos, el 56% de quienes consideran a la interacción como muy buena afirman estar “de acuerdo” o “totalmente de acuerdo”. En el grupo de los que evalúan la interacción como “buena” este porcentaje desciende al 42% ($U = 13459,0$ $p = 0,016$).

Resultados cualitativos

Se llevaron a cabo 10 entrevistas con una duración de diez a quince minutos aproximadamente a operadores turísticos y personas que tienen una relación directa con turistas dentro de sus negocios

a fin de conocer sus percepciones además complementar ciertas preguntas abiertas planteadas en la encuesta. En ese sentido, es importante indicar que estos resultados son complementarios a las encuestas realizadas. Los resultados fueron divididos en cinco ámbitos, los mismos que están relacionados con los factores que influyen en la percepción de los residentes.

Ámbito económico

Este ámbito es considerado el de mayor importancia dentro de las percepciones de los residentes, esto se puede evidenciar en el análisis realizado de las entrevistas y de las preguntas abiertas de las encuestas, donde los residentes resaltan que consideran al turismo como una fuente de ingresos y la base de la economía local. También los residentes perciben que ha habido una mejora en su calidad de vida gracias a esta actividad. El turismo para los residentes es una “*actividad indispensable*” puesto que trae oportunidades de trabajo e incremento en ventas en los distintos comercios de su localidad. Además, el turismo puede originar oportunidades de inversiones, las cuales permiten que se realicen mejoras en la infraestructura. Esto crea una cadena donde si hay inversión, hay más oportunidades de empleo y por ende de generar ingresos también. Sin embargo, de ello, también tienen percepciones negativas sobre la planificación y el manejo de la misma, pues los residentes consideran la distribución de recursos económicos no es equitativa entre todos los actores, de la misma manera consideran que existe fuga de capital hacia el continente, esto debido a que muchas operadoras que realizan actividades turísticas en Galápagos, tributan en el Ecuador continental. La misma percepción la tienen del turismo de cruceros, puesto que señalan que este tipo de turismo no aporta al desarrollo local, uno de los entrevistados señaló que el turismo a bordo no aporta debido a que: *los turistas consumen todo dentro del mismo crucero, porque en él cuentan con todos los servicios y requerimientos y solo salen para visitar ciertos sitios turísticos, pero en estos sitios ellos casi no gastan en nada* (E3).

Conforme se incrementa el desarrollo del turismo, también se elevan los costos no solo para los turistas sino para los residentes, ciertos productos y servicios como es en el caso del transporte es costoso. Así, *el costo del transporte del aeropuerto hacia el ferry es muy elevado, no deberían cobrar \$5 USD por una distancia tan corta* (E1). A esto además se añade el turismo irregular y la competencia desleal, como uno de los elementos que genera insatisfacción. Uno de los entrevistados mencionó:

Hay muchos sitios de alojamiento que fueron levantados sin cumplir todas las normas necesarias. Varias personas que poseen casas espaciosas, ponen a disposición algunas habitaciones y las promocionan como si pertenecieran a un hotel, esto perjudica a quienes si cumplimos con todas las reglas y requerimientos que un huésped necesita (E4).

Ámbito social

El turismo es una actividad que trae consigo la interacción entre los residentes y los turistas, la misma que genera cambios especialmente en la población receptora. Entre las percepciones positivas desde un ámbito social, destaca el intercambio y comunicación que se da entre residentes y turistas, lo que permite adquirir nuevos conocimientos, actividades, contactos, ideas y pensamientos. Se menciona que: *el poder interactuar con personas diferentes a las de nuestro sitio de residencia permite un intercambio cultural que beneficia tanto a turistas como residentes* (E3).

La seguridad dentro del archipiélago también es percibida de manera positiva por los residentes, ya que mencionan que el nivel de seguridad es alto y que se puede recorrer los distintos lugares que conforman Puerto Ayora sin temor a ser asaltados, a diferencia de lo que normalmente ocurre en el Ecuador continental.

El turismo en Puerto Ayora ha incrementado las oportunidades de trabajo y esto según los residentes ha desencadenado que haya mayor cantidad de migración desde el continente. Si bien es cierto que actualmente los controles de ingreso a Galápagos son más rigurosos, los residentes entrevistados aseguran que la migración es un problema que persiste y que trae consigo otros problemas colaterales.

Finalmente, los residentes percibieron que hay limitaciones en cuanto a la educación superior, puesto que los estudiantes tienen que acudir a universidades en el continente debido a que Galápagos no tiene universidades locales. Al no contar todos con los recursos necesarios para desplazarse, muchos no estudian y por ello hay una falta de profesionalización en el archipiélago y de la misma manera encuentran que al no prepararse de manera adecuada existe una deficiente atención al cliente en los distintos negocios de la localidad.

Ámbito político

El ámbito político hace referencia a la planificación de las actividades, toma de decisiones, control y monitoreo de actividades, y los intereses de los actores involucrados. Los residentes tienen una percepción de que la planificación turística es para unos pocos: *debería ser pensada y realizada desde la idea de que todos quienes participen obtengan beneficios de las actividades y que no se debería planificar desde los intereses políticos de ciertos grupos (E7).*

Por otro lado, la comunidad local considera que dentro de la planificación se deberían tomar en cuenta las necesidades de esparcimiento de los residentes y por ello creen que se debería incrementar y mejorar áreas de recreación para la comunidad local:

Los horarios de visita a ciertos lugares no permiten que los residentes visiten y disfruten de los mismos, estos cierran temprano y cuando las personas salen de sus trabajos no pueden ir a las playas. Sería mejor si adecuan los horarios para beneficio de todos o se implementaran parques u otros sitios para los residentes (E1).

Ámbito ambiental

Las Islas Galápagos al tener una categoría de área protegida, cuenta con controles más estrictos en cuanto al manejo de actividades y de especies de flora y fauna. Por ello en el archipiélago se trata de hacer turismo con el menor impacto posible, pues esta actividad además de ser la principal fuente de ingresos también es una actividad que trata de cuidar al medio ambiente. A pesar de ello, genera impactos y por ello se resaltan algunos aspectos negativos que se han dado por actividades turísticas. En Galápagos, al igual que en otros archipiélagos, predomina el turismo de isla en isla ya que hay gran cantidad de atractivos situados en distintos sitios. Respecto a este factor, se percibe que los barcos que transportan turistas de una isla a otra ocasionan mucha contaminación en el mar.

La contaminación es un factor de riesgo para un sitio que depende totalmente de la conservación de sus recursos naturales. La contaminación en Galápagos como mencionaron los residentes no se la ve únicamente en el mar, sino también en el mal manejo de los contenedores de reciclaje en los centros poblados.

La vida silvestre es lo más importante en las islas y también la mayor atracción para los turistas, por tal motivo es lo que requiere mayor cuidado y sentido de conservación por parte de todos. Los residentes aseguran que con el pasar de los años y con las actividades turísticas la vida silvestre se ha visto afectada y ha sufrido una alteración, se han reducido la cantidad de especies que antes se divisaban en las calles. *Antes en la calle principal se veían muchos animales, había más iguanas y lobos marinos, ahora ya no se ven en la misma cantidad que se veían antes (E9).*

Ámbito cultural

Dentro de los aspectos positivos, los residentes mencionaron que el turismo es una actividad que permite generar un intercambio cultural entre los involucrados y que esto ayuda a que los residentes sean más empáticos con los turistas y viceversa. El segundo aspecto positivo nace del anterior, dado que hace referencia al respeto hacia otras etnias, partiendo de que para conocer las mismas primero debe existir una convivencia entre turistas y residentes.

Sin embargo, algunos residentes ven este intercambio de manera negativa y es contradictorio con lo mencionado arriba, pues consideran que un intercambio cultural entre turistas y residentes puede generar una aculturación o pérdida de las costumbres y creencias originales de la comunidad receptora.

Discusión

Galápagos presenta una dicotomía entre la conservación del área protegida y el desarrollo de las comunidades locales, pues a la vez es un Parque Nacional con reconocimiento nacional e internacional, y ciertas islas como Santa Cruz constituyen urbes en crecimiento. El presente estudio evaluó las percepciones de los residentes de los distintos elementos ligados a conservación, desarrollo y turismo en Puerto Ayora, Santa Cruz.

En el presente estudio se determinó tanto en los resultados cuantitativos como en los cualitativos que los residentes perciben impactos negativos y positivos de la actividad turística. También muestran que hay varios aspectos relacionados a esta actividad con los que no se sienten satisfechos (oferta recreativa para residentes, beneficios del turismo) y que están determinados por factores como la proximidad al área turística, el nivel de estudios, la edad o la interacción residentes-turistas. Por ejemplo, cuando se trata de la calidad de vida y si los beneficios compensan los costos cruzados con el factor etario, los jóvenes son más optimistas que las personas de mayor edad, es decir la percepción de que la calidad de vida ha mejorado con el turismo y que los beneficios compensan los costos del turismo, disminuyen con el aumento de la edad. Cuando se analizó el nivel de educación se determinaron diferencias importantes entre aquellos con y sin educación superior. Así, los que no tienen educación superior consideran mayoritariamente que los beneficios van solo a una parte de la población frente a los que tienen mayor educación que

ven que hay una distribución más equitativa. En cuanto a la calidad de vida, hay una percepción mayor de los que no tienen educación superior. Para los residentes estos impactos podrían o bien promover su desarrollo o podrían limitarlo tal como mencionan Gursoy et al. (2002). Por su parte, Rodrigues-Marins et al. (2015) mostraron dentro de sus resultados que existen diferencias significativas en las percepciones de los residentes dependiendo del grupo al que estos pertenezcan.

Adicionalmente, se pudo constatar que la proximidad a la zona turística de los residentes constituye un papel clave en la formación de percepciones (Mansfeld,1992). Siendo así que los que se encontraban más cerca de la zona turística a lo largo de la línea costera, percibían mayores beneficios, mientras que los residentes de los barrios más alejados consideraban que ellos no recibían los recursos económicos de la misma manera que los de los barrios cercanos. Esto fue corroborado por los análisis estadísticos, donde las personas que viven lejos de la zona turística están en desacuerdo en que la calidad de vida ha mejorado con el turismo. Así mismo, estos encuestados están parcialmente de acuerdo con que los beneficios compensan los costos del turismo.

El análisis de los factores que influyen en las percepciones de los residentes sirve como herramienta para darle un sentido más amplio a la planificación y gestión. Royo & Ruiz (2009), resaltan la importancia de analizar varios factores que influyen en percepciones y el potencial uso de estas para el desarrollo turístico. De acuerdo al test realizado a los residentes en relación a su interacción con los turistas, se evidenció que aquellos que dijeron tener una relación muy buena con los turistas, muestran estar totalmente de acuerdo en su nivel de involucramiento en el desarrollo turístico frente a los que tienen una interacción buena con los turistas. Esto se ve corroborado por Kayat (2002), que determinó que en zonas donde los residentes consideran que tienen poder de influencia en decisiones de desarrollo turístico, tienden a apoyar más al turismo y demás actores.

En relación con los datos cualitativos, las percepciones dentro del ámbito económico son las que generan mayor preocupación. Los residentes mostraron que perciben inequidad en cuanto al manejo de recursos económicos se refiere, lo cual también fue corroborado por el análisis cuantitativo, además de los estudios de Muñoz-Barriga (2017) y Castillo & Sánchez (2017) pues si bien el turismo es una fuente de ingresos, cuando éstos van a unas pocas manos, dejando de lado varios actores involucrados, genera descontento e inconformidad en la población. Otro elemento de conflicto es la informalidad y competencia desleal que persiste con varios sectores y que fueron analizados y discutidos por Muñoz-Barriga (2017) en su estudio sobre percepciones de la gestión del turismo llevado a cabo en Galápagos, los resultados sugieren que hay ilegalidad en la oferta de habitaciones en casas no registradas para ofrecer alojamiento y también en operadores turísticos laborando de manera irregular. En la línea de dichos resultados con los del presente estudio se puede afirmar que los residentes mantienen su postura y descontento en el manejo y planificación de ciertas actividades turísticas y su percepción del reparto inequitativo de los beneficios económicos del turismo. En esa medida, la inclusión de la población local en la planificación es importante para garantizar la sostenibilidad de la actividad, como lo mencionan Castillo & Sánchez (2017) y Bernardo & Filipa (2019). Otro elemento a considerar es el tema ambiental, pues son conscientes de que el incremento del turismo ha reducido la posibilidad de la observación de vida silvestre, que finalmente es su fuente principal para la atracción de turistas, por ello la articulación entre los actores de la conservación del área protegida con los del sector turístico es fundamental como lo plantean McCool (2009) y de Alcántara-Buosí et al. (2017).

Las percepciones de los residentes tanto cuantitativas como cualitativas en cuanto a la proximidad a la zona turística, las posibilidades recreativas, y su nivel de participación en el involucramiento en determinadas decisiones para el desarrollo turístico muestra que los residentes a pesar de considerarse incluidos dentro de la planificación turística, demandan un mayor nivel de involucramiento. Es importante tomar esta información como guía para mejorar la planificación turística en pro de obtener mejores resultados que beneficien a todos los actores involucrados y no solo a una parte de ellos, además de asegurar la conservación de la flora y fauna silvestres de Galápagos.

Conclusiones

Galápagos posee una riqueza biológica reconocida nacional e internacionalmente y esto ha permitido resaltar su atractivo turístico natural con especies de flora y fauna únicas además de su sistema geológico singular. Quienes habitan en el archipiélago aprecian los recursos que poseen y reconocen al turismo como una forma de vida y su fuente de ingresos. Sin embargo, falta todavía avanzar hacia el balance de la conservación y el desarrollo turístico sin causar mayores impactos en el destino.

Las percepciones de los residentes reflejaron que en los distintos ámbitos que componen la actividad turística, hay varios factores que pueden en un futuro desencadenar un rechazo por parte de los residentes hacia el turismo, si no se manejan de manera adecuada. Llamamos la atención, sobre todo los factores relacionados al ámbito económico (calidad de vida, beneficios vs. costos, beneficios inequitativos, oferta recreativa) que generan cierta inconformidad en la población. Es así que quienes fueron encuestados y entrevistados aseguran que hay un menor número de turistas, que se expresa en menos recursos económicos. Sin embargo, de acuerdo a los registros del Parque Nacional Galápagos, el turismo no ha parado de crecer por lo menos en los últimos diez años, pero los beneficios del turismo se dividen entre más personas, lo que significa menores ingresos económicos.

Por otro lado, en el ámbito ambiental, se percibe que el crecimiento turístico ha causado una afectación a los recursos naturales debido a la contaminación terrestre y marina, además de la presión sobre los recursos naturales producto del incremento demográfico y turístico, reflejado por ejemplo en la posibilidad de observar vida silvestre.

En cuanto a lo social, si bien no se aprecian todavía indicios de conflictividad, se debe prestarle atención al limitado acceso a la educación superior que tienen los residentes, la falta de profesionalización y capacitación que impide brindar un mejor servicio a los turistas y la necesidad de implementar una mejor infraestructura sanitaria lo cual se evidenció con la pandemia.

En cuanto a lo político, cabe mencionar que la planificación con una mayor participación local es clave para el manejo y monitoreo de un destino emblemático como Galápagos. En el marco de la emergencia sanitaria, varios de los elementos aquí evaluados y que pudieran causar ciertas inquietudes, deberían analizarse para la toma de decisiones en un contexto post COVID-19 en el marco de una mayor sostenibilidad del destino Galápagos.

Referencias

ANDERECK, K. L. & VOGT, C. A. The relationship between residents' attitudes toward tourism and tourism development options. *Journal of Travel Research*, 2000, Vol. 39(1), p. 27-36. doi: <https://dx.doi.org/10.1177/004728750003900104>.

AMUQUANDO, F. R. Residents' perceptions of the environmental impacts of tourism in the Lake Bosomtwe Basin, Ghana, *Journal of Sustainable Tourism*, 2010, Vol. 18(2), p. 223-238. doi: <https://doi.org/10.1080/09669580903298531>.

AP, J. Residents' perceptions on tourism impacts. *Annals of Tourism Research*, 1992, Vol. 19(4), p. 665-690. doi: [https://doi.org/10.1016/0160-7383\(92\)90060-3](https://doi.org/10.1016/0160-7383(92)90060-3).

BERNARDO, E. & FILIPA, J. Are local residents able to contribute to tourism governance? - Impacts and perceptions in Cape Verde. *PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 2019, Vol. 17, p. 611-624. doi: <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2019.17.043>.

BUTLER, R. The concept of a tourist area cycle of evolution: implications for management of resources. *Canadian Geographer*, 1980, Vol. 24, p. 5-12.

CANEDAY, L. & ZEIGER, J. The social, economic and environmental costs of tourism to a gaming community as perceived by its residents. *Journal of Travel Research*, 1991, Vol. 30(2), p. 45-49.

CASTILLO, A.M. & SÁNCHEZ, S.M. Desarrollo turístico en Cabo Verde en base al turismo comunitario - actitudes de los residentes. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 2017, Vol. 26, p. 644-661.

DAVIS, D., ALLEN, J. & COSENZA, R. Segmenting Local Residents by their attitudes, interests, and opinions toward tourism. *Journal of Travel Research*, 1988, Vol. 27, p. 2-8. doi: <https://doi.org/10.1177/004728758802700201>.

DE ALCÁNTARA-BUOSÍ, M.C., DE OLIVEIRA-LIMA, S.H. & LEOCÁDIO- DA SILVA, A.L. Relación entre la percepción del desarrollo sustentable y la imagen del lugar según los residentes de un destino de turismo internacional. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 2017, Vol. 26, p. 128-149.

DIEDRICH, A & GARCÍA-BUADES, E. Local perceptions of tourism as indicators of destination decline. *Tourism Management*, 2009, Vol. 30, p. 512-521.

DPNG, Dirección Parque Nacional Galápagos. Plan de Manejo de las Áreas Protegidas de Galápagos para el Buen Vivir/ PNG/ Puerto Ayora, Galápagos, 2014.

FAULKNER, B. & TIDESWELL, C. A framework for monitoring community impacts of tourism, *Journal of Sustainable Tourism*, 1997, Vol. 5(1), p. 3-28.

FREEMAN, R.E. *Strategic management: A stakeholder approach*. Boston: Editorial Pitman, 1984.

GARDENER, M.R. & GRENIER, C. Linking Livelihoods and Conservation: Challenges Facing the Galápagos Islands. New York: Editorial Springer, 2011.

GADSC, Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Santa Cruz. Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Santa Cruz 2015-2017. Quito, Ecuador, 2015.

GRAHAM, J., AMOS, B., & PLUMPTRE, T. Governance principles for protected areas in the 21st century. Canadá: Editorial Institute on governance, 2003.

GRANDA, L. M. & CHOÉZ, S. G. Población y migración en Galápagos. Pp. 44-51. En: *DPNG, GCREG, FCD y GC. Informe Galápagos 2011- 2012*. Puerto Ayora, Galápagos, Ecuador, 2013.

GUIJARRO, G. PACHECO, V. & VERDESOTO, J.F. Percepciones y sostenibilidad del turismo comunitario: comunidad Shiripuno. Misahuallí – Ecuador. *Antropología. Cuadernos de investigación*, 2018, Vol. 19, p, 12-34. doi: <https://dx.doi.org/10.26807/ant.v0i19.146>.

GURSOY, D. JUROWSKI, C. & UYSAL, M. Resident attitudes: A structural modeling approach, *Annals of Tourism Research*, 2002, Vol. 29, p. 79-105.

GURSOY, D. & RUTHERFORD, D.G. Host attitudes toward tourism: An improved structural model. *Annals of Tourism Research*, 2004 Vol. 31(3), p, 495-516. doi: <https://doi.org/10.1016/j.annals.2003.08.008>.

GURSOY, D., OUYANG, Z., NUNKOO, R. & WEI, W. Residents' impact perceptions of and attitudes towards tourism development: a meta-analysis. *Journal of Hospitality Marketing & Management*, 2019, Vol. 28:3, p. 306-333. doi: <https://doi.org/10.1080/19368623.2018.1516589>.

HILLERY, M., NANCARROW, B., GRIFFIN, G. & SYME, G. Tourist perception of environmental impact. *Annals of Tourism Research*, 2001, Vol. 28, p. 853-867. doi: [https://dx.doi.org/10.1016/S0160-7383\(01\)00004-4](https://dx.doi.org/10.1016/S0160-7383(01)00004-4).

HONEY, M. *Ecotourism and Sustainable Development: Who Owns Paradise?* (2nd Edition). Covelo, CA, USA: Island Press, 2008.

IUCN. *Guidelines for Protected Area Management Categories*, CNPPA y WCMC, Gland, Suiza: Editorial Cambridge, 1994.

JUROWSKI, C., UYSAL, M. & WILLIAMS, D. R. A theoretical analysis of host community resident reactions to tourism. *Journal of Travel Research*, 1997, Vol. 36(2), p. 3-11. doi: <https://dx.doi.org/10.1177/004728759703600202>.

KAYAT, K. Power, social exchanges and tourism in Langkawi: Rethinking resident perceptions. *International Journal of Tourism Research*, 2002, Vol 4(3), p. 171-191. doi: <https://doi.org/10.1002/jtr.375>

KUVAN, Y. & AKAN, P. Residents' attitudes toward general forest-related impacts of tourism: The case of Belek, Antalya. *Tourism Management Research*, 2005, Vol. 26(5), p. 691–706.

LANKFORD, S. Attitudes and perceptions toward tourism and rural regional development. *Journal of Travel Research*, 1994, Vol. 24(3), p. 35–44. doi: <https://doi.org/10.1177%2F004728759403200306>.

LANKFORD, S., WILLIAMS, A. & LANKFORD, J. Perceptions of outdoor recreation opportunities and support for tourism development. *Journal of Travel Research*, 1997, Vol. 35(3), p. 60–65. doi: <https://dx.doi.org/10.1177/004728759703500311>.

LINDBERG, K., & JOHNSON, R. L. Modeling resident attitudes toward tourism. *Annals of Tourism Research*, 1997, Vol. 24(2), p. 402–42.

LINARES, H.L. & MORALES-GARRIDO, G. Del desarrollo turístico sostenible al desarrollo local. Su comportamiento complejo. PASOS. Revista de turismo y patrimonio cultural. 2014, Vol. 12(2), p. 453–466.

MANSFELD, Y. Group-differentiated perceptions of social impacts related to tourism development. *Professional Geographer*, 1992, Vol. 44(4), p. 377–392.

MCCOOL, S. F. & MARTIN, S. R. Community attachment and attitudes toward tourism Development. *Journal of Travel Research*, 1994, Vol. 32(3), p. 29–34. doi: <https://dx.doi.org/10.1177/004728759403200305>.

MCCOOL, S. F. Constructing partnerships for protected area tourism planning in an era of change and messiness, *Journal of Sustainable Tourism*, 2009, Vol. 17(2), p. 133–148. doi: <http://dx.doi.org/10.1080/09669580802495733>.

MINTUR, Ministerio de Turismo del Ecuador. Boletín de estadísticas turísticas. MINTUR, Quito, 2019.

MUÑOZ-BARRIGA, A. Percepciones de la gestión del turismo en dos reservas de biosfera ecuatorianas: Galápagos y Sumaco. *Investigaciones Geográficas*, 2017, Vol. 93, p. 110–125. doi: <http://dx.doi.org/10.14350/rig.47805>

MUÑOZ-BARRIGA, A. & G. MALDONADO. Ecuador: the Challenges of Natural and Cultural Heritage. En: MONTEERRUBIO, C., ANDRIOTIS, K & D. STYLIDIS (Eds.) *Tourism Planning and Development in Central and South America*. CABI Publishing. ISBN 9781789243048. 2020.

OSPINA, P. Migraciones, actores e identidades en Galápagos. Buenos Aires: Editorial CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, 2001.

PERDUE, R. R., LONG, P. T. & ALLEN, L. Resident support for tourism development. *Annals of Tourism Research*, 1990, Vol. 17(4), p. 586–599.

PIOVANI, J.I. La entrevista a profundidad. En: MARRADI, A. ARCHENTI, N. & J.I. PIOVANI. (Coords.). Manual de metodología de las Ciencias Sociales. Buenos Aires, Siglo XXI Editores, 493 pp, ISBN 978-987-629-809-4, 2018.

PIU- GUIME, M. La Reserva Marina Galápagos. Dirección Parque Nacional Galápagos, 2001.

RODRIGUES-MARINS, S., FEDER-MAYER, V. & FRATUCCI, A.C. Impactos percibidos del turismo, Un estudio comparativo con residentes y trabajadores del sector en Rio de Janeiro -Brasil. Estudios y perspectivas en turismo, 2015, Vol. 24, p 115-134.

ROYO, M & RUÍZ, M.E. Actitud del residente hacia el turismo y el visitante: Factores determinantes en el turismo y excursionismo rural-cultura. Cuadernos de Turismo, 2009, Vol. 23, p. 217-236.

SILVEIRA, J.M. & SILVEIRA, C.E. La evolución del marketing de destinos: su sinergia con la planificación turística. Estudios y Perspectivas en Turismo, 2009, Vol. 18, p. 530-545.

SHARMA, B. & GURSOY, D. An Examination of Changes in Residents' Perceptions of Tourism Impacts Over Time: The Impact of Residents' Sociodemographic Characteristics. Asia Pacific Journal of Tourism Research, 2015, Vol. 20 (12), p. 1332-1352.

VERD, J.M. & LOZARES, C. Introducción a la investigación cualitativa. Fases, métodos y técnicas. Síntesis Editorial, 372 pp. ISBN 978-84-9077-403-8. 2016.

VIDAR-HAUKELAND, J. Tourism stakeholders' perceptions of national park management in Norway. Journal of Sustainable Tourism, 2011, Vol. 19 (2), p. 133-153. doi: <https://doi.org/10.1080/09669582.2010.517389> .

WEAVER, D.B. & LAWTON, L.J. Residents' perceptions in the urban-rural fringe. Annals of Tourism Research, 2001, Vol. 28, p. 439-458. doi: [https://dx.doi.org/10.1016/S0160-7383\(00\)00052-9](https://dx.doi.org/10.1016/S0160-7383(00)00052-9).