OPINIONES.

¿Porqué no un nuevo melodrama?

Por: Paul Abram Director Henorario del Conservatorio Nacional de Arte Dramático.

(Traducción especial de Gabriela Roepke).

Considerando la incesante evolución de la literatura dramática, no se puede dejar de constatar que de todas las obras del espíritu, ningunas envejecen tan rapidamente como las piezas de teatro. De un medio siglo al otro, el desecho de la producción teatral es impresionante. La razón principal parece ser que si bien los autores son influenciados por su época, no resisten, sin embargo, al deseo de agradar a su público de antaño dándole en el gusto. Esto es un peligro va que nada hay más recep tivo ni sensible que ese grupo numeroso de espectadores que llenan una sala. Lo que ayer los seducía les parece anticuado hoy y mañana les será totalmen te extraño, ya que la moda no solo se exprime expre sa mediante la manera de vestirse, pero también se-gún el modo de sentir y de decir. Sólo las obras ma estras escapan a este destino de olvido progresivo, ya que su marca esencial reside en la parte de huma nidad eterna que contiene. Al respecto, Henry Bataille escribía: "Una obra podrá subsistir en el futu ro sólo a causa de la verdad que contenga". Pero, exceptuando las obras de arte, hay que pensar en las palabras de Sarcey sobre que "la verdad dramáti ca no es la realidad"; de modo que lo verdadero en el teatro es aquello que el público cree y cuando se tiene la habilidad suficiente para persuadir a una sala que aquello que se le muestra es verdad, lo es en efecto. Poco importa que esta verdad esté o nó conforme al objeto que representa, basta que por un momento, sea tomada por el.

El melodrama ha sido ciertamente el género

típico que ha exijido este postulado del dramaturgo; o sea el llevar, por medio de la exposición y la preparación sabiamente dosificadas, a un público a admitir como verdadero lo increíble. Todo "melo" ha comenzado con una situación fuera de lo común y continuado con un desarrollo donde lo increíble y los "coups de théatre" abundaban, contando con la complicidad del espectador, cómplice voluntario o inconsciente del autor. Pero desde el momento en que esta complicidad empezó a debilitarse el éxito del género se vió perdido. Es eso lo que explica la fugacidad del brillo del melo en el firmamento escéni co donde lució triunfalmente durante los primeros treinta años del siglo diecinueve. Sobrevivió, a pe sar de todo, a duras penas, dos o tres lustros más, para disimularse en seguida bajo el oropel del drama romántico o de las aventuras de capa y espada de los héroes de Alejandro Dumas.

Pero hoy día, he aqui que este viejo melodra ma que parecía definitivamente muerto, vuelve a rea parecer, con todos sus viejos trucos, en el escenario para encontrar el mejor de los éxitos. Y la sor presa, no es mejor cuando esta sorprendente resurrección se le debe al autor más moderno: Francoise Sagan con su obra "El Castillo en Suecia". Los personajes llevan nombres poco habituales: Hugo, Agatha, Sebastian, Ofelia, Eleonora. Viven lejos de las ciudades en un castillo sombrío perdido en medio de las estepas nórdicas e isolado cada invierno por la nieve, que impide durante largos meses todo contacto humano con el exterior. Visten trajes viejos y extraños, de dos siglos atrás. ¿Quienes son ? Una familia bastante extraña. Su jefe, Hugc Falsen, gentilhombre campesino, ha sido casado años atrás con una joven de la mejor sociedad de Estocolmo, no particularmente inteligente, y de la cual se ha can sado bastante pronto, junto con enamorarse de nuevo de una minjer encantadora, con la cual desea casarse. Pero en la familia Falsen nadie se divorcia. Entonces, aprovechando la lejanía de su castillo, Hugo

hace pasar por muerta la primera esposa, quién semi secuestrada en la enorme casa, vaga por los corredores, lo que le vale su sobre nombre de Ofelia. El hermano de Eleonora, la segunda esposa de Hugo, trás una vida disipada también ha venido a vivir con el trío conyugal. A este grupo, se añade Agatha, solte rona cuya inocente manía de nobleza y pasado impone el modo original de vivir en el castillo. Y es en este medio ancestral de pensamiento y vestimenta que, llega un primo lejano, moderno y bien parecido. Y lo que debía suceder, sucede: Federico - el recien llegado - se enamora de Eleonora. Un nada podría con vertir a Hugo en un marido ferozmente celoso y brutal. Y sobre la cabeza del intruso planea la más san grienta amenaza de tragedia...

¿No es este acaso el argumento más banal de melodrama, lleno de la más probada convención? Pero - y he ahí lo sorprendente - a pesar de su factura de drama sombrío "El Castillo en Suecia" es una pieza alegre. La peripecia parece burlarse de ella misma rozando el más puro vaudeville, a pesar de lo trágico de ciertos momentos. Lo que parece como si Francoise Sagan en su debut teatral hubiera descubierto un nuevo género dramático: el melodrama cómico. ¿Será esta una nueva escuela? El porvenir nos lo dirá.

----00000----